



สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของ
ผู้รับบริการ
ประจำปีงบประมาณ 2561
สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ
(องค์การมหาชน)

ประเด็นการนำเสนอ

- 1 หลักการและเหตุผล
- 2 วิธีการดำเนินการวิจัย (Methodology)
- 3 สรุปผลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ
- 4 ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ

1. หลักการและเหตุผล

เพื่อทราบผลการสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นต่อการให้บริการของ สทท. และนำผลการสำรวจความพึงพอใจไปใช้เป็นผลความสำเร็จตามตัวชี้วัด มิติคุณภาพการให้บริการของ สำนักงาน ก.พ.ร.

เพื่อทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุง พัฒนา หรือ แก้ไขคุณภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ 2561
สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

2. วิธีการดำเนินการวิจัย (Methodology)

ระเบียบวิธีวิจัย

- ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง : ผู้รับบริการหรือหน่วยงานต่างๆ ที่ขอรับบริการในแต่ละศูนย์บริการของสถาบันฯ ในช่วงวันที่ 1 ตุลาคม 2560- วันที่ 31 มีนาคม 2561 ทั้งสิ้น 6 หน่วยงาน

กระบวนการดำเนินงานสำรวจความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการของ สทน.

กำหนดวัตถุประสงค์และ กรอบแนวคิด

- Customer Satisfaction Survey
- Customer insight
- SERVQUAL

กำหนดกรอบวิธีการสำรวจ

- Survey
 - Survey Online
 - Enumeration by telephone
 - F2F
- In-dept Interview

ออกแบบสอบถาม/กำหนดเป้าหมาย

- Questionnaires
- Rating Scale

เก็บข้อมูลและประมวลผล

- Processing
 - Data Cleaning
 - Key In
- Scale/scoring

วิเคราะห์ผลการสำรวจ

- Average
- Max - Min
- STDEV.
- Comment & Suggestion

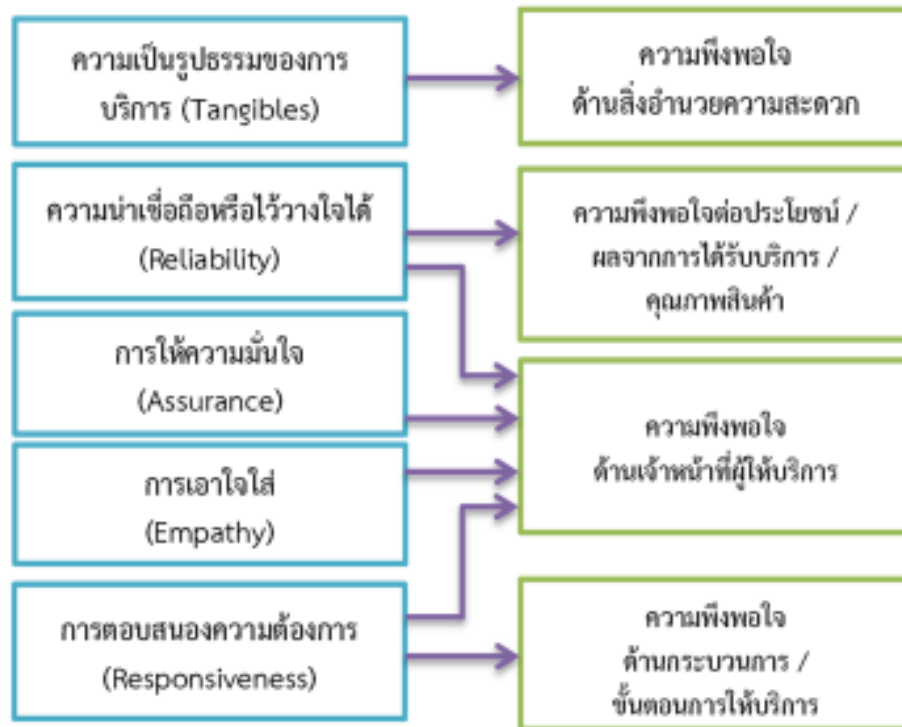


2. วิธีการดำเนินการวิจัย (Methodology)

กรอบแนวคิดในการสำรวจความพึงพอใจ

เชื่อมโยงกับกรอบแนวคิดของ SERVQUAL
(Parasuman, Zeithaml & Berry , 1990)

ประเด็นคำถามแบบสำรวจความพึงพอใจ



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- เพศ, อายุ, ประเภทหน่วยงาน, การติดต่อขอใช้บริการ ฯลฯ

ตอนที่ 2 ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการใช้บริการ

- ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านคุณภาพการให้บริการ
- ความพึงพอใจในภาพรวม

ตอนที่ 3 ความไม่พึงพอใจต่อการใช้บริการ

- ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านคุณภาพการให้บริการ

2. วิธีการดำเนินการวิจัย (Methodology)

กรอบแนวคิดในการสำรวจความเชื่อมั่น
เชื่อมโยงกับกรอบแนวคิด Public Trust In Government



ประเด็นคำถามแบบสำรวจความเชื่อมั่น

ตอนที่ 4 ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพและการให้บริการของ
สทท. (ภาพรวมองค์กร)

- ความเชื่อมั่นต่อศักยภาพบุคลากร
- ความเชื่อมั่นต่อผลสัมฤทธิ์ของงานบริการ
- ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์องค์กร
- ความเชื่อมั่นต่อประโยชน์สุขของประชาชน
- ความเชื่อมั่นในภาพรวม

ตอนที่ 5 ความผูกพันต่อสินค้าและบริการของ สทท.
(ภาพรวมองค์กร)

- การกลับมาใช้บริการซ้ำ, การเปลี่ยนไปใช้บริการรายอื่นๆ กรณีที่ผลิตภัณฑ์หรือบริการมีคุณภาพและราคาเท่ากัน, การนึกถึง สทท. เป็นอันดับแรก ฯลฯ

ตอนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- จุดเด่น/สิ่งที่ประทับใจ, สิ่งที่ต้องการให้เพิ่มเติม, ข้อเสนอแนะอื่นๆ ฯลฯ

ประเด็นคำถามเพิ่มเติม :
ความผูกพันต่อองค์กร
และคำถามปลายเปิด

2. วิธีการดำเนินการวิจัย (Methodology)

การประมวลผล
ด้านความพึงพอใจ

ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก = [(คะแนนของงานบริการที่ 1 X % น้ำหนักของงานบริการที่ 1) + (คะแนนของงานบริการที่ 2 X % น้ำหนักของงานบริการที่ 2) + ... + (คะแนนของงานบริการที่ n X % น้ำหนักของงานบริการที่ n)]

❖ การวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความคาดหวัง	ระดับความพึงพอใจ
5	คาดหวังมากที่สุด	พึงพอใจมากที่สุด
4	คาดหวังมาก	พึงพอใจมาก
3	ค่อนข้างคาดหวัง	พึงพอใจ
2	คาดหวังน้อย	พึงพอใจน้อย
1	คาดหวังน้อยที่สุด	ไม่พึงพอใจเลย

❖ การแปลผล

คะแนน	ระดับความคาดหวัง	ระดับความพึงพอใจ
4.21 – 5.00	คาดหวังมากที่สุด	พึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	คาดหวังมาก	พึงพอใจมาก
2.61 – 3.40	ค่อนข้างคาดหวัง	พึงพอใจ
1.81 – 2.60	คาดหวังน้อย	พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	คาดหวังน้อยที่สุด	ไม่พึงพอใจเลย

2. วิธีการดำเนินการวิจัย (Methodology)

การประมวลผลด้านความเชื่อมั่น
และด้านความผูกพันต่อสินค้า/บริการ

ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก = [(คะแนนของงานบริการที่ 1 X % น้ำหนักของงานบริการที่ 1) + (คะแนนของงานบริการที่ 2 X % น้ำหนักของงานบริการที่ 2) + ... + (คะแนนของงานบริการที่ n X % น้ำหนักของงานบริการที่ n)]

❖ การวิเคราะห์

ระดับความเชื่อมั่น	ระดับความผูกพัน	คะแนน
เชื่อมั่นมาก	มากที่สุด	5
เชื่อมั่น	มาก	4
เชื่อมั่นน้อยจนเกือบจะไม่เชื่อมั่น	ปานกลาง	3
ไม่เชื่อมั่น	น้อย	2
ไม่เชื่อมั่นมาก	น้อยที่สุด	1

❖ การแปลผล

คะแนน	ระดับความเชื่อมั่น	ระดับความผูกพัน
4.21 – 5.00	เชื่อมั่นมาก	ผูกพันมากที่สุด
3.41 – 4.20	เชื่อมั่น	ผูกพันมาก
2.61 – 3.40	เชื่อมั่นน้อยจนเกือบจะไม่เชื่อมั่น	ผูกพันปานกลาง
1.81 – 2.60	ไม่เชื่อมั่น	ผูกพันน้อย
1.00 – 1.80	ไม่เชื่อมั่นมาก	ผูกพันน้อยที่สุด

3. สรุปผลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ

ศูนย์จัดการกากกัมมันตรังสี

41 ตัวอย่าง และ

Indept-Interview 2 ตัวอย่าง

ศูนย์ไอโซโทปรังสี

28 ตัวอย่าง และ

Indept-Interview 2 ตัวอย่าง

ศูนย์บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์

459 ตัวอย่าง และ

Indept-Interview 9 ตัวอย่าง

ศูนย์ฉายรังสี

57 ตัวอย่าง และ

Indept-Interview 4 ตัวอย่าง



ศูนย์วิศวกรรมและเครื่องมือด้าน

เทคโนโลยีนิวเคลียร์ 110 ตัวอย่าง และ

Indept-Interview 2 ตัวอย่าง

จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 803 ตัวอย่าง

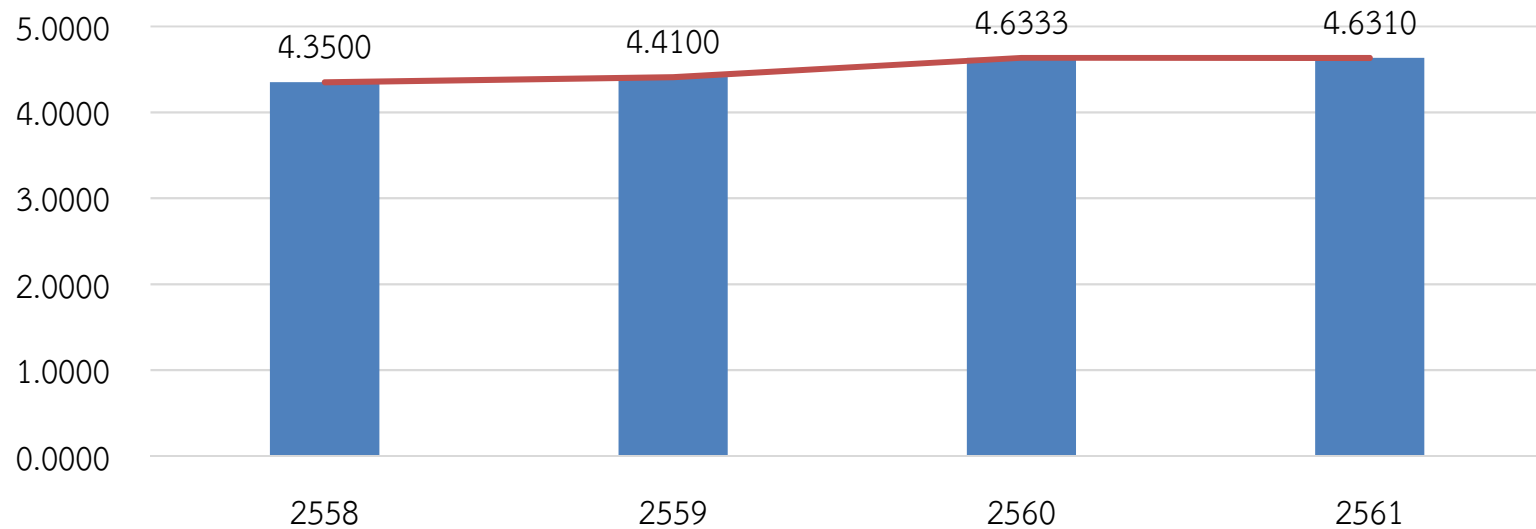
(จากที่ระบุไว้ใน TOR จำนวน 244 ตัวอย่าง)

ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ

89 ตัวอย่าง

3. สรุปผลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ

เปรียบเทียบผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สทท. ประจำปีงบประมาณ 2558-2561

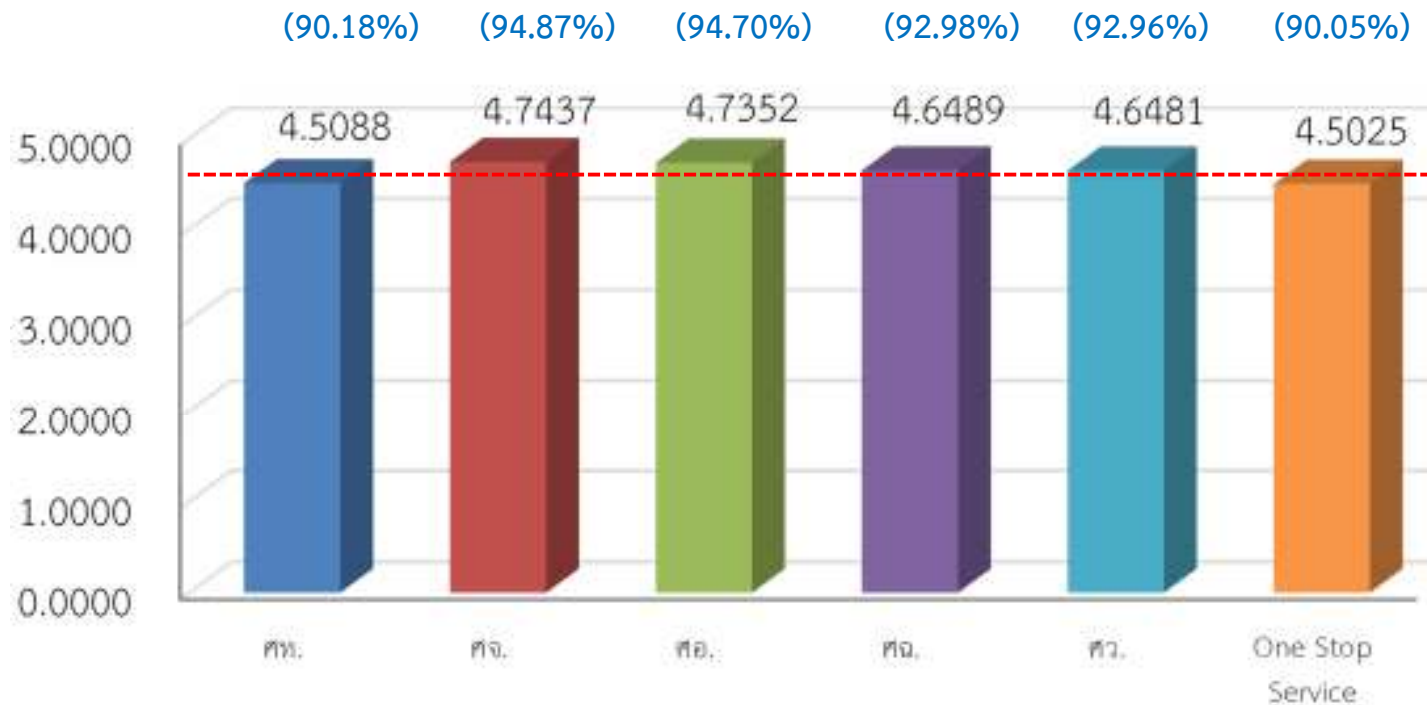


ปีงบประมาณ	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ร้อยละ	การแปลผล
ปีงบประมาณ 2558	4.3500	87.00	พึงพอใจมากที่สุด
ปีงบประมาณ 2559	4.4100	88.20	พึงพอใจมากที่สุด
ปีงบประมาณ 2560	4.6333	92.67	พึงพอใจมากที่สุด
ปีงบประมาณ 2561	4.6310	92.62	พึงพอใจมากที่สุด



3. สรุปผลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ

ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สทท. ประจำปีงบประมาณ 2561



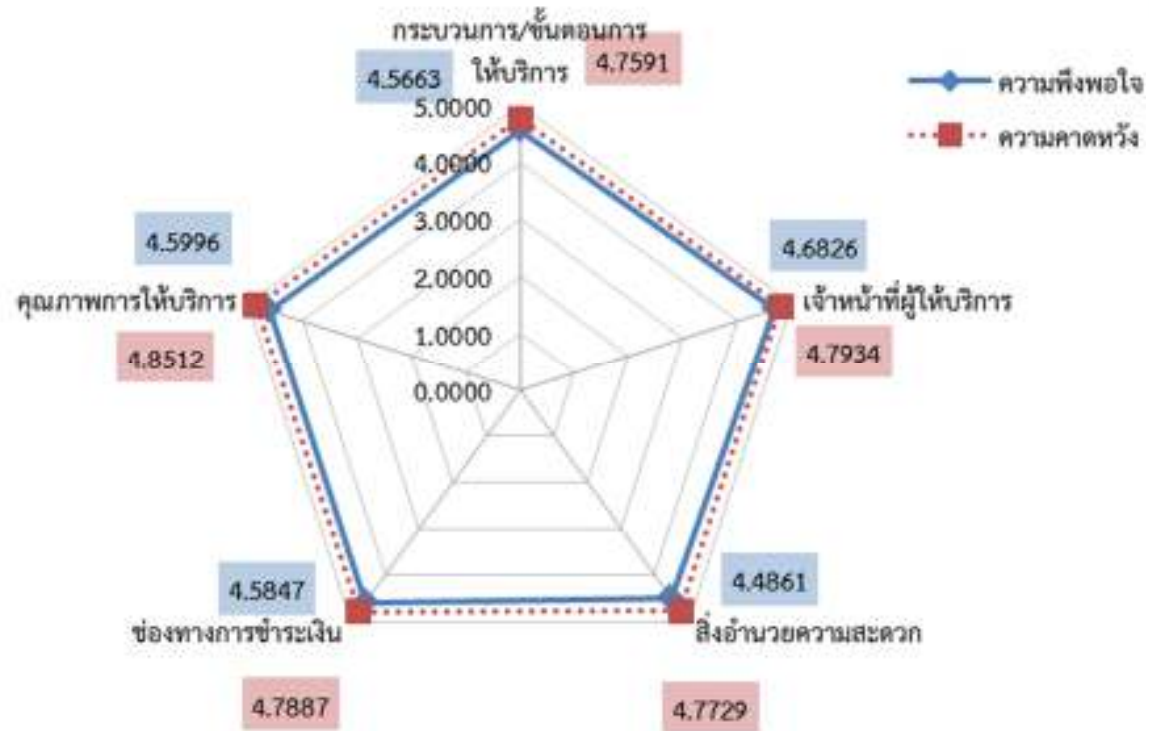
ค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ
4.6312
(92.62%)
หมายถึง
“มีระดับความ
พึงพอใจมากที่สุด”



3. สรุปผลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ

ประเด็นการพิจารณา

- ✓ กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
- ✓ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ✓ สิ่งอำนวยความสะดวก
- ✓ ช่องทางการชำระเงิน
- ✓ คุณภาพการให้บริการ

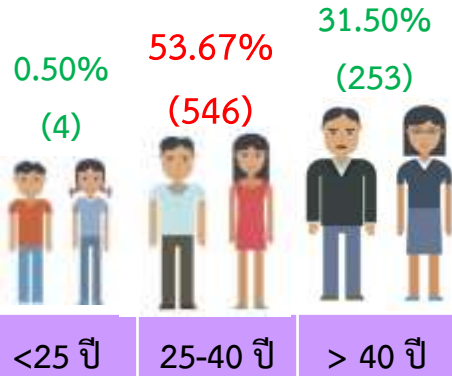


	กระบวนการ/ ขั้นตอนการ ให้บริการ	เจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ	คุณภาพ การให้บริการ	สิ่งอำนวยความสะดวก	ช่องทาง การชำระเงิน
ความคาดหวัง	4.7591	4.7934	4.8512	4.7729	4.7887
ความพึงพอใจ	4.5663	4.6826	4.5996	4.4861	4.5847

3. สรุปผลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : ภาพรวมของ สทน.

53.67% (431) 46.33% (372)



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 78.08% (627)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 37.48% (301)

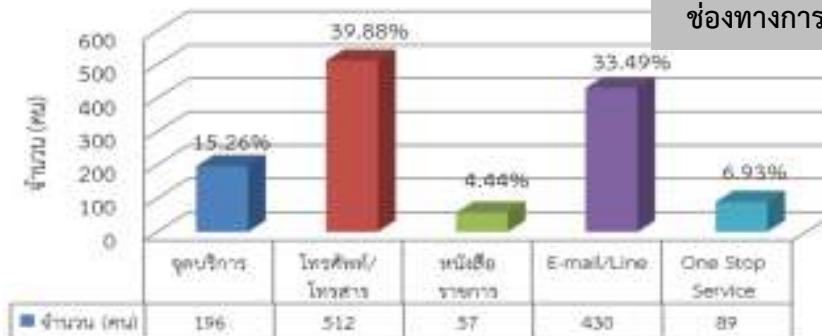
ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



3. สรุปผลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ

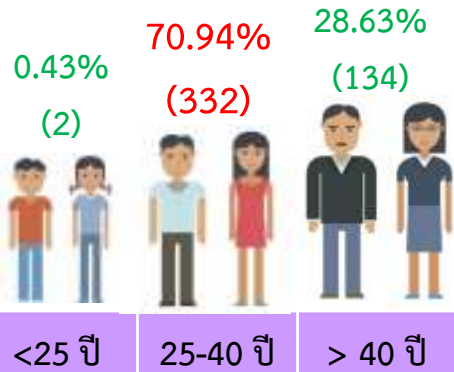
สรุปผลการสำรวจ
ความพึงพอใจจำแนก
ตามศูนย์บริการ

- 1 • ศูนย์บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (ศท.)
- 2 • ศูนย์จัดการกากกัมมันตรังสี (ศจ.)
- 3 • ศูนย์ไอโซโทปรังสี (ศอ.)
- 4 • ศูนย์ฉายรังสี (ศจ.)
- 5 • ศูนย์วิศวกรรมและเครื่องมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (ศว.)
- 6 • ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)

3. สรุปผลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.1 ศูนย์บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (ศท.)

52.25% 47.65%
(245) (223)



หน่วยงาน



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 84.19% (394)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็นอื่นๆ เช่น
ธุรกิจเหมืองแร่ ตรวจสอบคุณภาพ
อาหาร = 39.53% (185)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



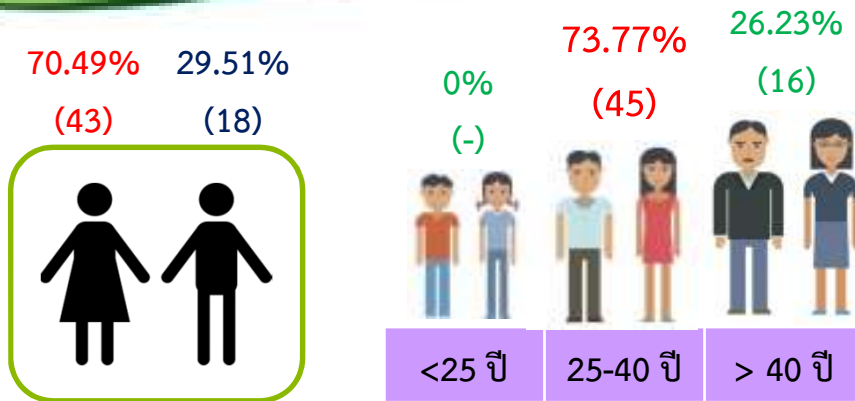
3.1 ศูนย์บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (ศท.)

ภาพรวมผลการสำรวจความพึงพอใจของศูนย์บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์

ระดับความพึงพอใจภาพรวม
อยู่ที่ 4.5088 คะแนน

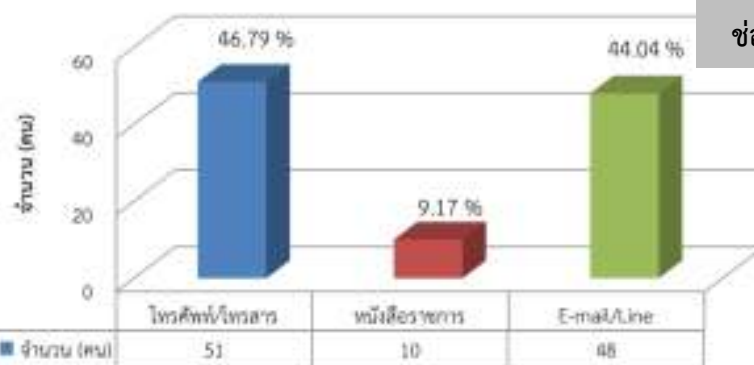


❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.1.1 งานตรวจประเมินการได้รับรังสีประจำตัวบุคคล (OSL)



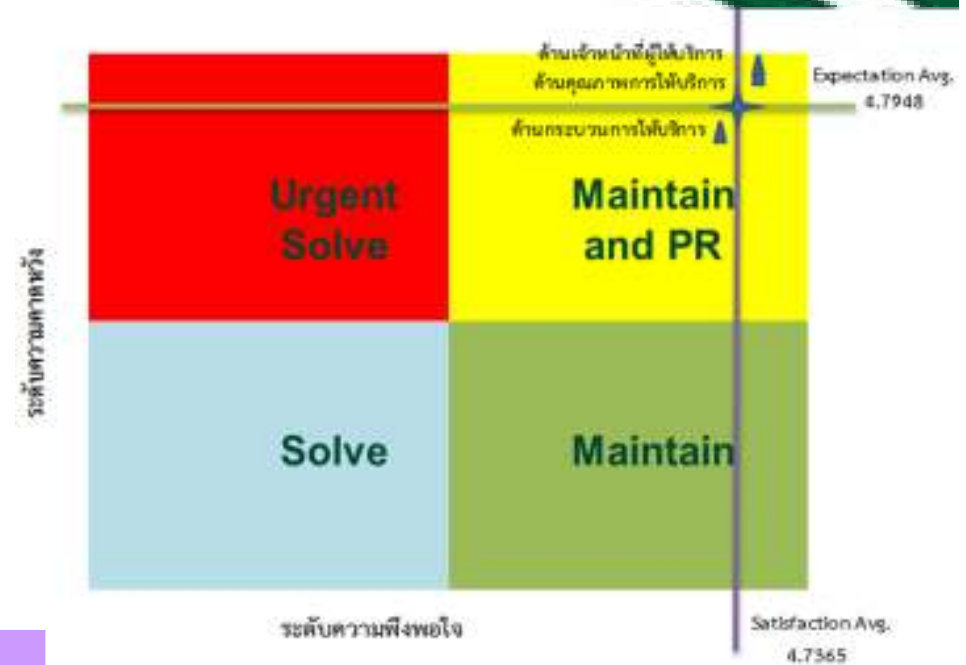
ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็นบริษัทเอกชน = 54.10% (33)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็นอื่นๆ เช่น ธุรกิจเหมือนแร่ ตรวจสอบคุณภาพอาหาร = 39.53% (185)



3.1.1 งานตรวจประเมินการได้รับรังสีประจำตัวบุคคล (OSL)

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.7365 คะแนน

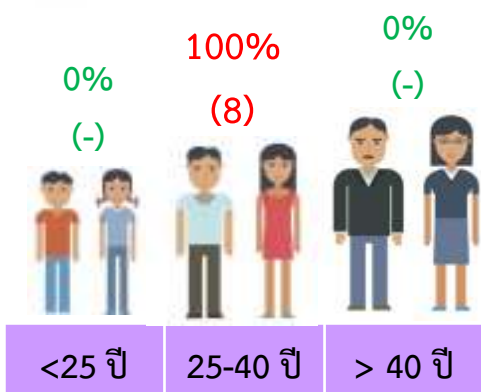
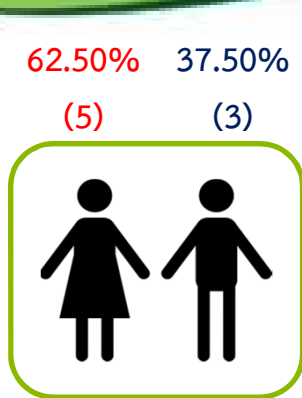


ข้อเสนอแนะ

- **ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ**
 - เพิ่มการตรวจสอบข้อมูลก่อนส่งมอบให้ผู้รับบริการ
 - แจ้งผลการให้บริการให้รวดเร็วขึ้น
 - การประชาสัมพันธ์หรือเพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงาน
- **ด้านอื่นๆ**
 - ควรอัปเดตข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ บนเว็บไซต์ของ สทน.
 - การพัฒนาระบบใหม่ๆ เช่น การกรอกแบบฟอร์มผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การให้ความรู้ผ่านทางเว็บไซต์ เป็นต้น

ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี ● มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็วมากขึ้น ● เป็นองค์กรที่น่าเชื่อถือ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้บริการรวดเร็ว ได้มาตรฐาน ● เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี ● เป็นองค์กรที่น่าเชื่อถือ ● ราคาไม่สูง
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> ● ฐานข้อมูลยังมีความผิดพลาด เช่น ชื่อบริษัท/ผู้รับบริการ ● เจ้าหน้าที่ยังให้ข้อมูลที่ไม่ชัดเจน ● การตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนส่งคืน 	<ul style="list-style-type: none"> ● การกรอกเอกสารค่อนข้างมาก ● ความผิดพลาดของข้อมูลเอกสาร/ข้อมูลบนเครื่องมือก่อนส่งมอบ ● ข้อมูล ข่าวสาร ไม่อัปเดตเท่าที่ควร

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.1.2 งานวิเคราะห์ธาตุและสารประกอบในตัวอย่าง



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 100% (8)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็นอื่นๆ
เช่น ห้อง Lab = 50% (4)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ

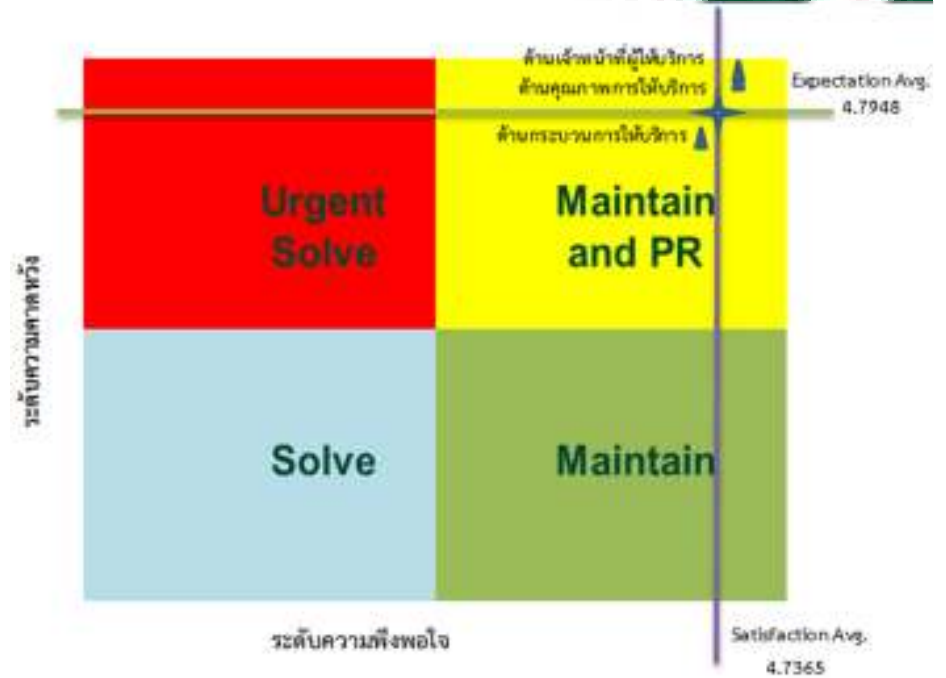


ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



3.1.2 งานวิเคราะห์ธาตุและสารประกอบในตัวอย่าง

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.1337 คะแนน



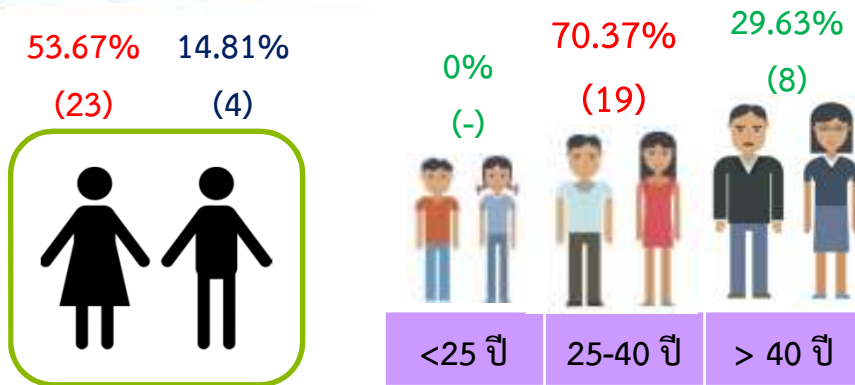
ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่บริการดี พัฒนาปรับปรุงบริการตามที่ผู้รับบริการเสนอแนะอยู่เสมอ เป็นองค์กรที่น่าเชื่อถือ คุณภาพเหมาะสมกับราคา 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่บริการดี ความน่าเชื่อถือขององค์กร ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> การประชาสัมพันธ์การให้บริการยังน้อย สาขาการให้บริการยังไม่ครอบคลุม 	<ul style="list-style-type: none"> การประชาสัมพันธ์การให้บริการยังน้อย การแจ้งข่าวสารใหม่ๆ ยังน้อย การแจ้งผลการวิเคราะห์ล่าช้า

ข้อเสนอแนะ

- ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - เร่งดำเนินการแจ้งผลการวิเคราะห์ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น
- ด้านอื่นๆ
 - การแจ้งข่าวสารการให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรด้านรังสี หรือ ความรู้ด้านข่าวสาร/กฎหมายใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำความรู้ไปใช้พัฒนาต่อยอดได้



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.1.3 งานวัดรังสีตัวอย่างสินค้านำเข้าหรือส่งออก



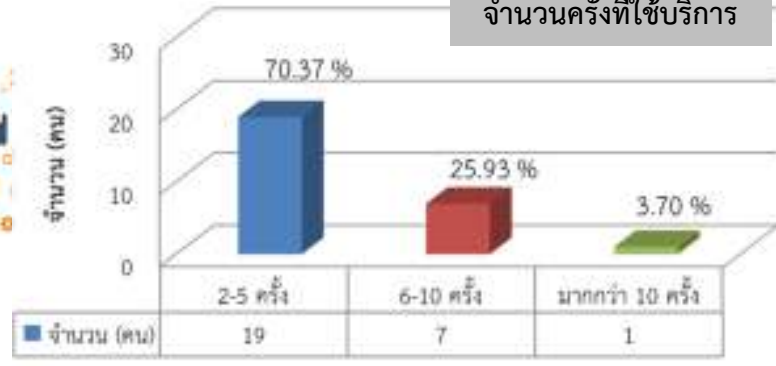
ประเภทองค์กรทั้งหมดเป็น บริษัทเอกชน = 100% (27)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น ธุรกิจนำเข้า - ส่งออก = 77.78% (21)

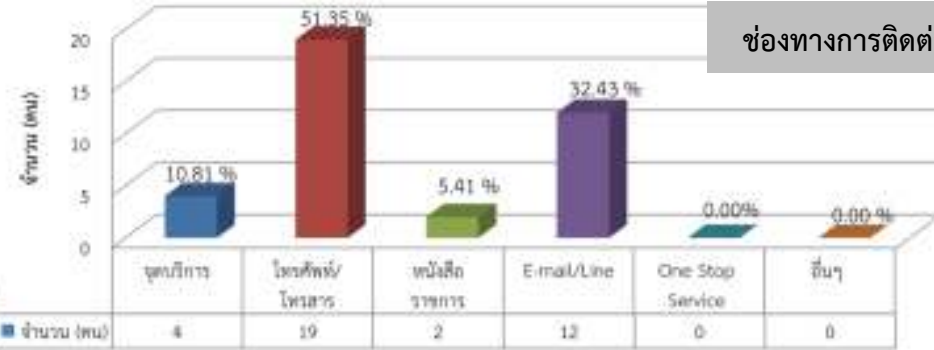
ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ

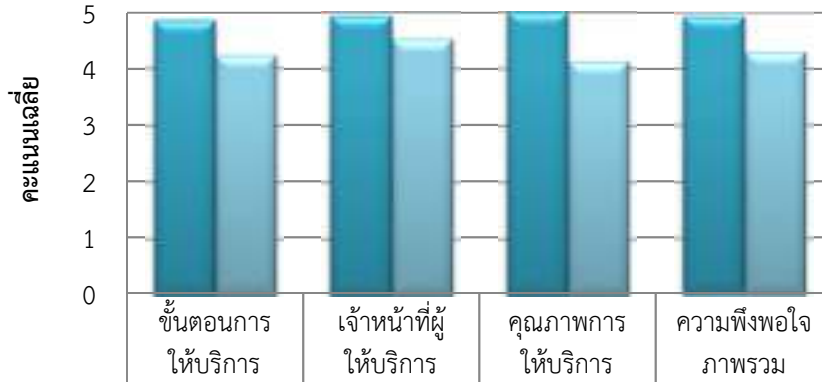


ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



3.1.3 งานวัดรังสีตัวอย่างสินค้านำเข้าหรือส่งออก

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.2989 คะแนน



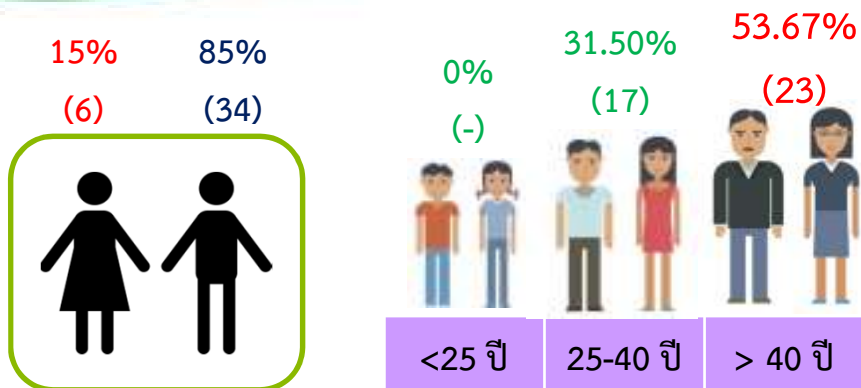
ความคาดหวัง	4.8519	4.9383	5.0000	4.9301
ความพึงพอใจ	4.2361	4.5309	4.1296	4.2989



ข้อเสนอแนะ

- ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - เพิ่มความรวดเร็วในการแจ้งผลวิเคราะห์/การออกใบรายงานผล
 - เพิ่มช่องทางการรับตัวอย่าง หรือบริการรับส่งตัวอย่าง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ
- ด้านอื่นๆ
 - ปรับปรุงรูปแบบของเว็บไซต์ เช่น จัดข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ชัดเจน เพื่อให้สามารถค้นหาข้อมูลได้ง่ายขึ้น (User friendly)
 - จัดทำระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ กรณีที่ผู้รับบริการเคยใช้บริการแล้ว เพื่อลดขั้นตอนการกรอกข้อมูลซ้ำ

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.1.4 งานวิเคราะห์หากลั่นด้วยเทคนิคเชิงนิวเคลียร์



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 75% (30)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็นอื่นๆ เช่น
ธุรกิจพลังงาน บริการตรวจสอบ =
97.50% (39)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



3.1.4 งานวิเคราะห์หอกลับด้วยเทคนิคเชิงนิวเคลียร์

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.5719 คะแนน

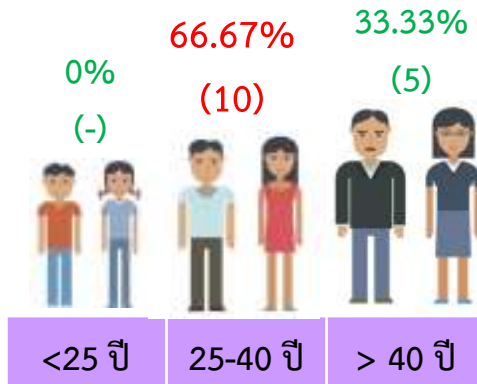
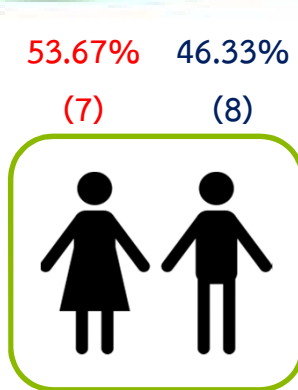


ข้อเสนอแนะ

- **ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ**
 - ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการวิเคราะห์
 - เพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ
- **ด้านเจ้าหน้าที่**
 - การพิจารณาเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานตรวจวิเคราะห์ เพื่อให้บริการลูกค้าได้อย่างเพียงพอ กรณีเกิดปัญหาหรือเหตุฉุกเฉิน
- **ด้านอื่นๆ**
 - ควรอัปเดตข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ ผ่านเว็บไซต์ หรือแจ้งผ่าน E-mail ให้ผู้รับบริการรับทราบอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี ● มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่มีจิตใจให้บริการที่ดี ● เป็นองค์กรที่เชื่อถือ ● ราคาไม่สูง
จุดด้อย	-	<ul style="list-style-type: none"> ● ความผิดพลาดของรายงานผลการวิเคราะห์ ● การอัปเดตข้อมูลข่าวสารน้อย ● เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ● การติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ค่อนข้างยาก

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.1.5 งานตรวจสอบโดยไม่ทำลาย



ประเภทองค์กรทั้งหมดเป็น
บริษัทเอกชน = 100% (15)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 60% (9)

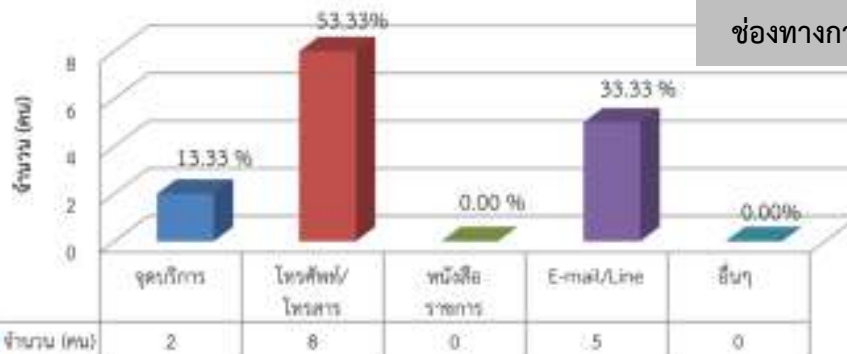
ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ

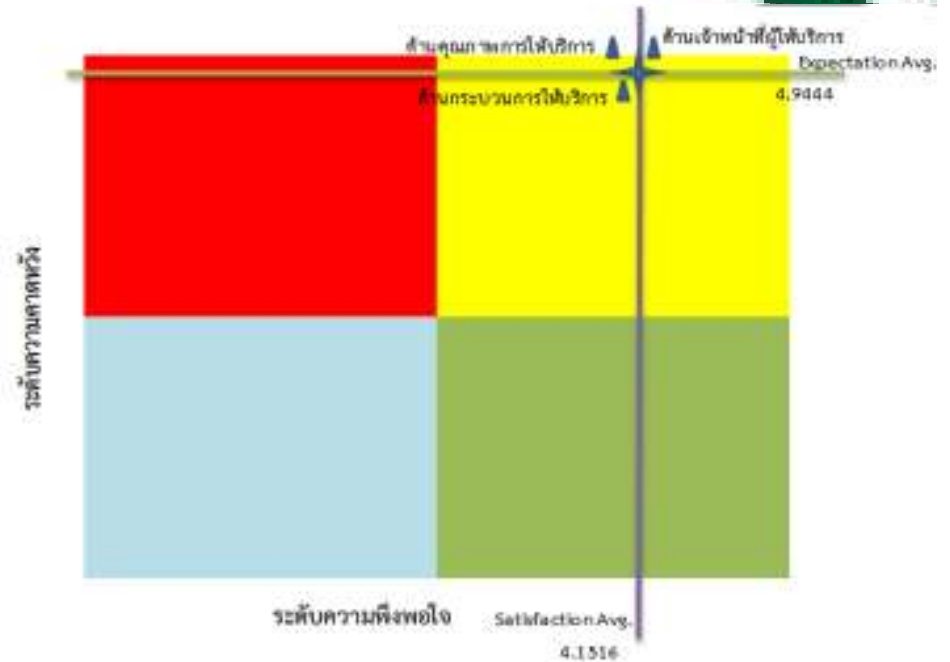


ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



3.1.5 งานตรวจสอบโดยไม่ทำลาย

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.1516 คะแนน

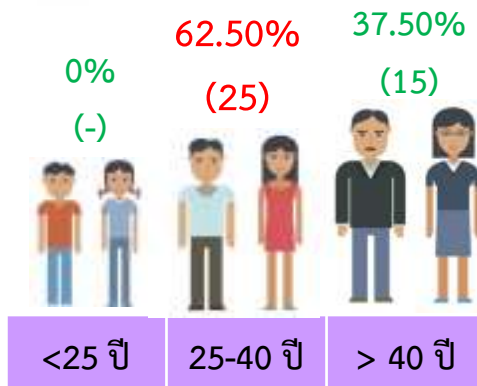
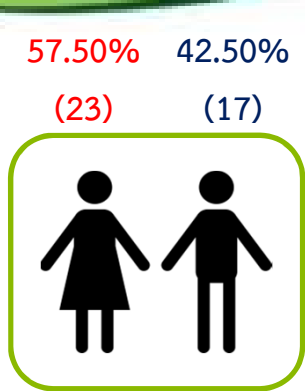


ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่บริการดี ปรับปรุงการให้บริการตามที่ผู้รับบริการเสนอแนะอยู่เสมอ การให้บริการที่รวดเร็ว 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่บริการดี กระบวนการตรวจสอบรวดเร็ว
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> การติดต่อเจ้าหน้าที่ให้บริการผ่านการโอนหลายสาย 	<ul style="list-style-type: none"> ขั้นตอนการกรอกเอกสารที่ค่อนข้างมาก

ข้อเสนอแนะ

- ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - ควรลดรายละเอียดในขั้นตอนการกรอกเอกสารให้น้อยลง เน้นเฉพาะประเด็นที่มีความจำเป็นและสำคัญ

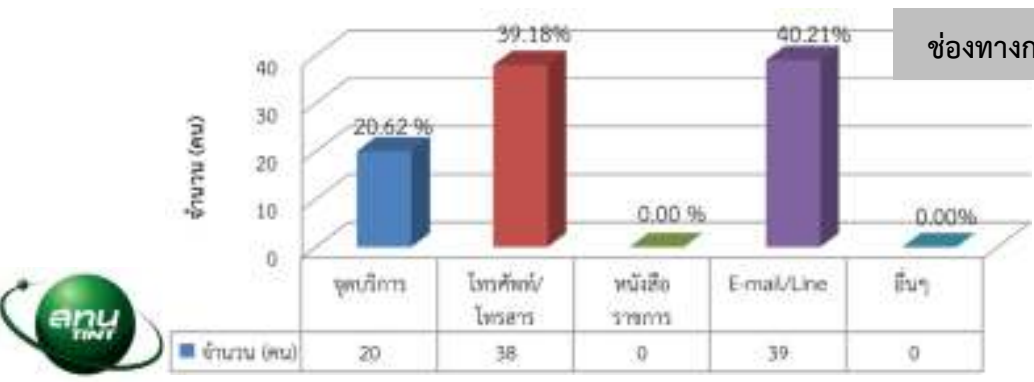
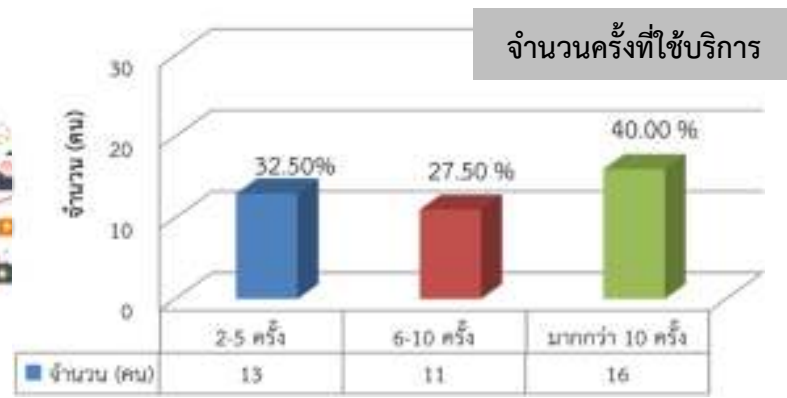
❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.1.6 งานตรวจวัดรังสีหีบห่อบรรจุวัสดุกัมมันตรังสีและตรวจสภาพอุปกรณ์ถ่ายภาพด้วยรังสี



หน่วยงาน

ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็นบริษัทเอกชน = 87.50% (35)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็นอื่นๆ เช่น บริการเครื่องตรวจวัดแก๊ส อาหารสำเร็จรูป = 77.50% (31)



3.1.6 งานตรวจวัดรังสีที่ห้องบรรจุก๊าซดุกัมมันตรังสีและตรวจสภาพอุปกรณ์ถ่ายภาพด้วยรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.6729 คะแนน



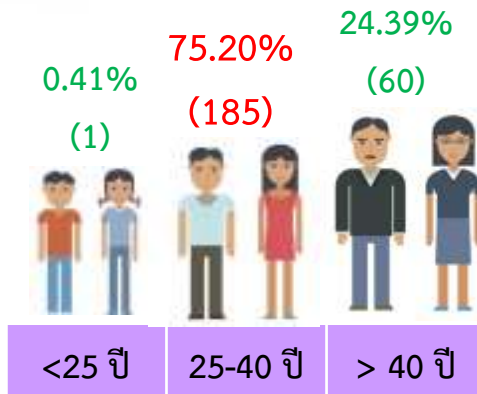
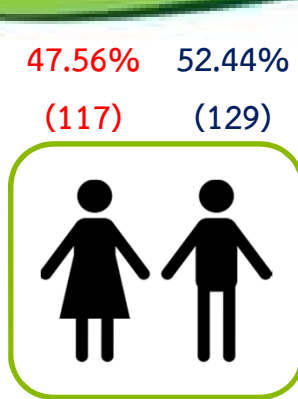
ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> ผลการวิเคราะห์เป็นมาตรฐานสากล เจ้าหน้าที่บริการดี เป็นองค์กรที่เชื่อถือ 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่บริการดี เป็นองค์กรที่เชื่อถือ การตรวจนำเชื่อถือ การส่งผลได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> การประสานงานภายในของเจ้าหน้าที่ไม่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการกระจายศูนย์การรับตัวอย่างไปในส่วนภูมิภาค ข้อมูลข่าวสารยังไม่อัปเดตเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

- **ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ**
 - เพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงานหรือจำนวนคู่สายโทรศัพท์ เนื่องจากบางครั้งผู้รับบริการโทรศัพท์ไปไม่ค่อยติด สายไม่ว่าง
- **ด้านอื่นๆ**
 - การพิจารณาเพิ่มจุดบริการหรือเพิ่มสาขาการให้บริการไปยังภูมิภาคต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการที่อยู่ต่างจังหวัด
 - ควรอัปเดตข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ ผ่านเว็บไซต์ หรือ E-mail อย่างสม่ำเสมอ



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.1.7 งานสอบเทียบเครื่องวัดรังสี



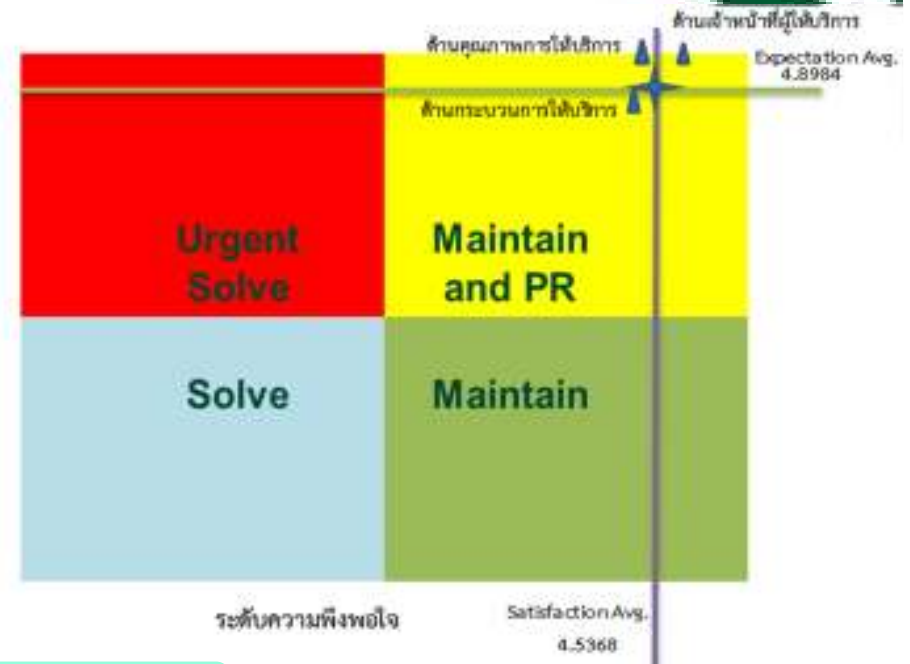
ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 89.02% (219)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 45.93% (113)



3.1.7 งานสอบเทียบเครื่องวัดรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.5368 คะแนน

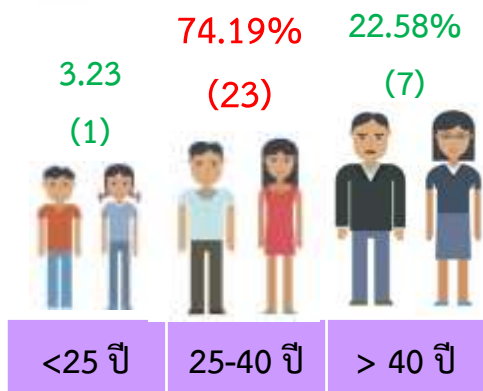
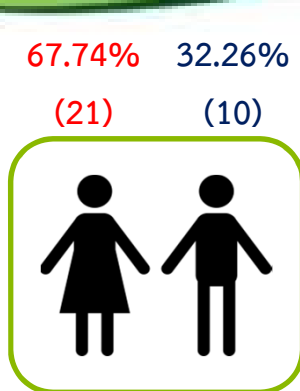


ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่บริการดี ความน่าเชื่อถือขององค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่บริการดี การดำเนินงานเป็นมาตรฐาน มีขั้นตอนชัดเจน
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่รับผิดชอบบ่อยครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการกระจายศูนย์การรับตัวอย่างไปในส่วนภูมิภาค ช่องทางการติดต่อประสานงานล่าช้า การแจ้งข่าวฝึกอบรม และข่าวสารใหม่ๆ ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

- ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - เพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงาน หรือเพิ่มเบอร์โทรแยกแต่ละแผนกบริการให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้รับบริการติดต่อได้รวดเร็วขึ้น
 - บริการรับ-ส่งเครื่องมือที่ส่งสอบเทียบ
- ด้านอื่นๆ
 - ควรอัปเดตข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ ผ่านเว็บไซต์ หรือ E-mail สม่ำเสมอ
 - การพิจารณากระจายจุดให้บริการรับ-ส่งตัวอย่างไปยังภูมิภาค

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.1.8 งานตรวจประเมินเครื่องกำเนิดรังสี



หน่วยงาน

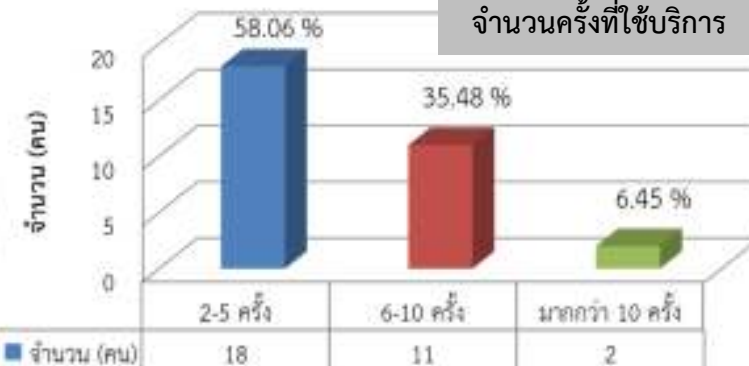
ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 87.10% (27)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 45.16% (14)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ

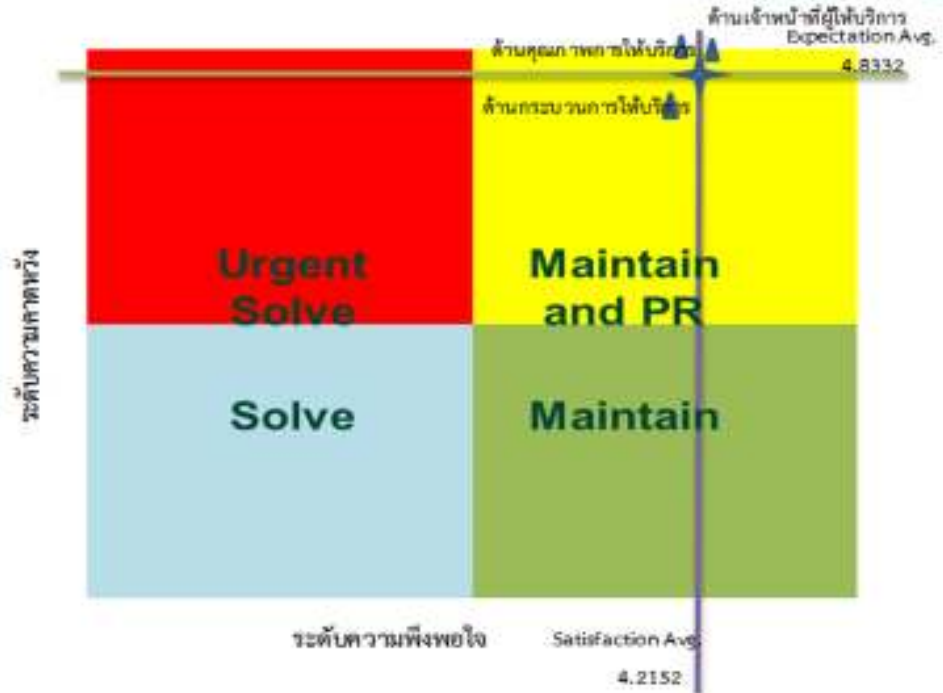


ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



3.1.8 งานตรวจประเมินเครื่องกำเนิดรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.2152 คะแนน

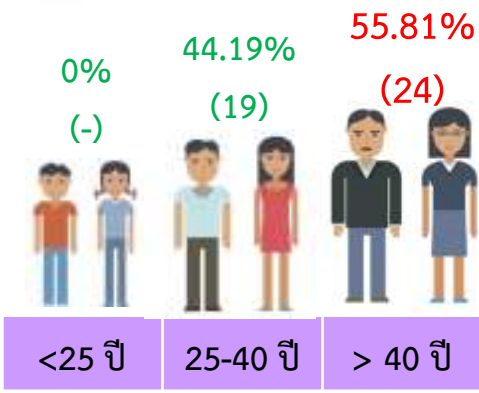
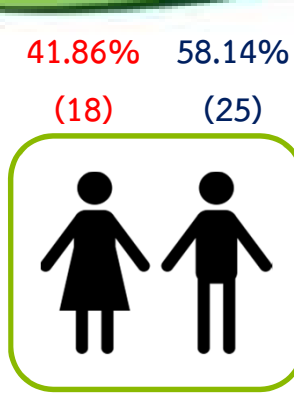


ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	- ไม่มีผลการสำรวจ -	<ul style="list-style-type: none"> • การปฏิบัติงาน รัศกุ่มในการป้องกันอันตรายจากรังสี • เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
จุดด้อย	- ไม่มีผลการสำรวจ -	<ul style="list-style-type: none"> • การแจ้งผลการผลไม่ทันกับความต้องการ

ข้อเสนอแนะ

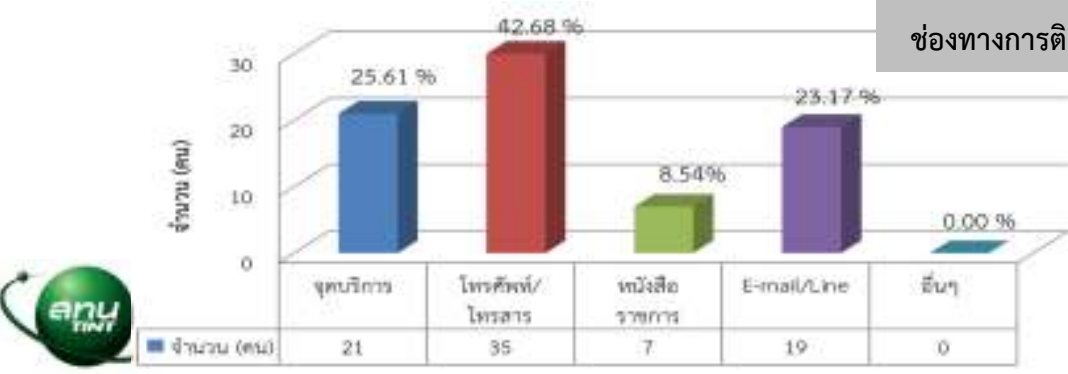
- ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - ควรเพิ่มความรวดเร็วในการออกไปรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ หรือแจ้งผลการตรวจวิเคราะห์ผ่านทางอีเมล (e-mail) ก่อน กรณีที่ผู้รับบริการจำเป็นต้องการทราบผลอย่างเร่งด่วน

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.2 ศูนย์จัดการกากกัมมันตรังสี (ศจ.)



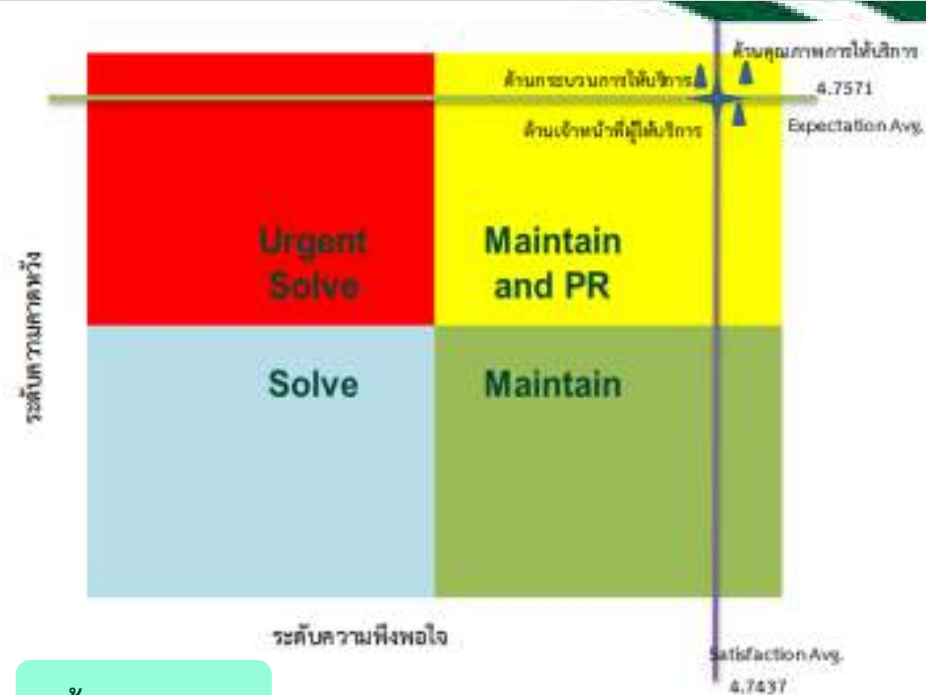
ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 62.79% (27)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 41.86% (18)



3.2 งานบริการจัดการกากกัมมันตรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.7437 คะแนน

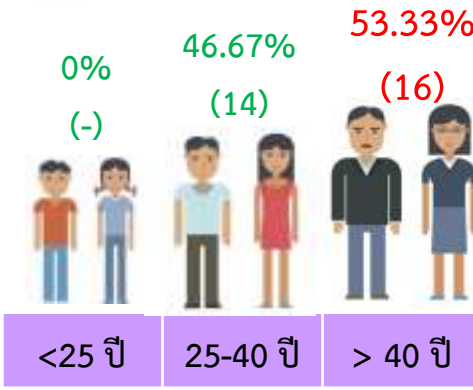
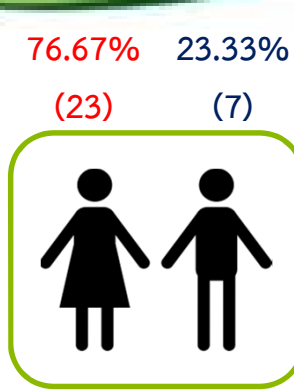


ข้อเสนอแนะ

- ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - ควรลดขั้นตอนและเอกสารให้น้อยลง โดยจัดทำเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์
 - เพิ่มบริการรับส่งกากกัมมันตภาพรังสีที่หน่วยงานของลูกค้า
- ด้านอื่นๆ
 - พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เชื่อมโยงกันระหว่าง ปส. กับ สทน. เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อสอบถามข้อมูลต่างๆ
 - เพิ่มการประชาสัมพันธ์ กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการให้บริการ
 - พิจารณายกเว้น/ปรับลดค่าบริการขนส่งกากกัมมันตรังสี สำหรับหน่วยงานราชการ

ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ ● ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ ● มีการแจ้งเตือนเพื่อรับส่งตัวอย่างและรายงานผล 	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่มีความเชี่ยวชาญ ● ความรวดเร็วในการให้บริการ ● การให้บริการได้มาตรฐาน ● ราคาไม่แพง
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> ● การสื่อสารด้านข้อมูลข่าวสารยังมีน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ● การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการน้อย ● แบบฟอร์มขอใช้บริการไม่กระชับ ● การเก็บค่าบริการขนส่งกากกัมมันตรังสีกับหน่วยงานราชการ

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.3 ศูนย์ไอโซโทปรังสี (ต่อ.)



หน่วยงาน
 ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
 หน่วยงานราชการ = 73.33% (22)
 ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
 สถานพยาบาล = 90% (27)

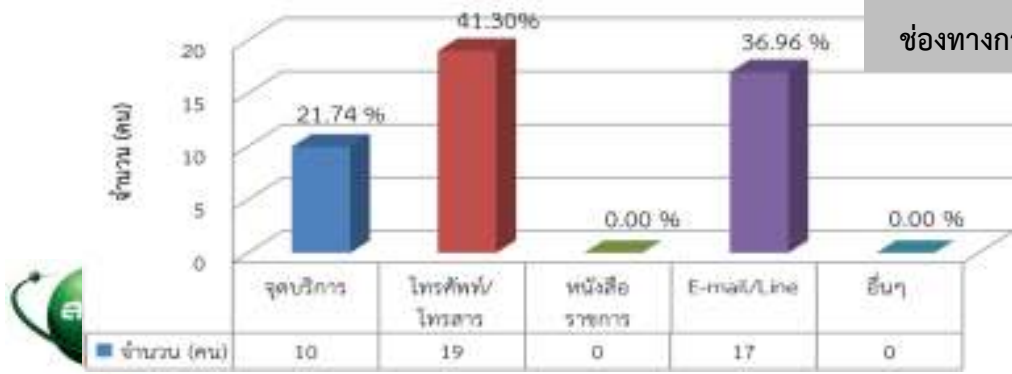
ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



3.3 งานบริการสารไอโซโทปรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.7352 คะแนน



ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่สุภาพ เต็มใจให้บริการ อัตราค่าบริการที่ชัดเจน การจัดส่งสินค้าเป็นไปตามมาตรฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพ เต็มใจ ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณการผลิตสินค้าบางชนิดไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> ความสะดวกรวดเร็วในการส่งผลิตภัณฑ์กรณีที่ต้องใช้เร่งด่วน การแจ้งสินค้าหมดล่วงหน้า ความยืดหยุ่นตามความต้องการของผู้รับบริการน้อย

ข้อเสนอแนะ

- **ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ**
 - เพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการส่งผลิตภัณฑ์ กรณีที่สถานพยาบาลต้องการใช้ผลิตภัณฑ์อย่างเร่งด่วน
 - การแจ้งผู้รับบริการล่วงหน้า กรณีที่สินค้าหมด หรือ lot การผลิตไม่สามารถส่งของได้ทัน
- **ด้านอื่นๆ**
 - ควรมุ่งเน้นการบริการที่หลากหลาย มีสินค้า/ผลิตภัณฑ์ที่ให้บริการเพิ่มขึ้น



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.4 ศูนย์ฉายรังสี (ศจ.)

52.46% (32) 47.54% (29)



0% (-)

65.57% (40)

34.43% (21)



<25 ปี

25-40 ปี

> 40 ปี

หน่วยงาน



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 60.66% (37)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 37.70% (23)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



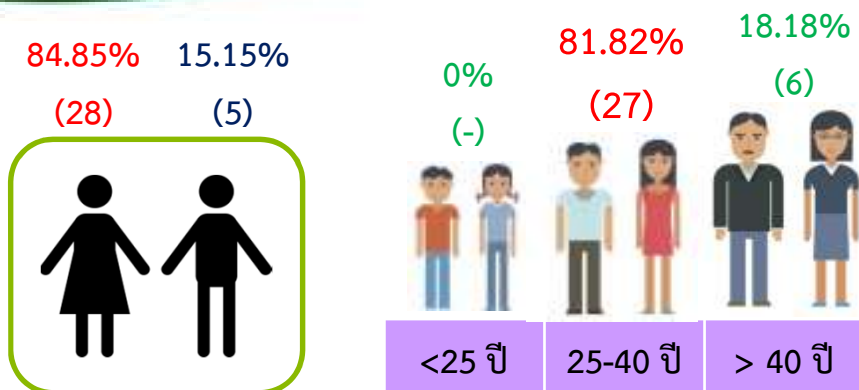
3.4 ศูนย์ฉายรังสี (ศฉ.)

ภาพรวมผลการสำรวจความพึงพอใจของศูนย์ฉายรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวม
อยู่ที่ 4.6489 คะแนน



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.4.1 งานบริการฉายรังสีอาหาร



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 90.91% (30)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 74.19% (23)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



3.4.1 งานบริการฉายรังสีอาหาร

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.7100 คะแนน



ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ เครื่องมือและอุปกรณ์ทันสมัย กระบวนการขั้นตอนเป็นระบบ มีมาตรฐานรับรองและน่าเชื่อถือ 	<ul style="list-style-type: none"> ให้บริการรวดเร็ว ได้มาตรฐาน เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> ช่องทางการรับส่งผลิตภัณฑ์ค่อนข้างจำกัด ขาดการเพิ่มเติม เทคโนโลยี หรือบริการใหม่ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> รอบการให้บริการต่อเดือนน้อยเกินไป การแจ้งข่าวยังมีน้อย ข้อมูลไม่อัปเดตเท่าที่ควร จำนวนเจ้าหน้าที่ในการให้บริการผ่านโทรศัพท์น้อย

ข้อเสนอแนะ

- **ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ**
 - เพิ่มการการฉายรังสีสำหรับสินค้าในกลุ่มธุรกิจ SMEs
 - เพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ
 - ลดเอกสาร/แบบฟอร์มในการกรอก เพื่อขอเข้ารับบริการ
- **ด้านอื่นๆ**
 - เพิ่มเติมการให้บริการตรวจฉายรังสี สำหรับสินค้าประเภทสมุนไพรที่มีลักษณะเป็นของเหลวได้
 - เพิ่มช่องทางการให้ความรู้ความเข้าใจต่อการฉายรังสีให้มากขึ้น

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.4.2 งานบริการขายรังสีอัญมณี

85.71% (24) 14.29% (4)

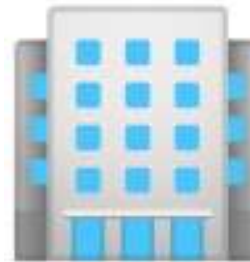


0% (-) 53.57% (15) 46.43% (13)



<25 ปี 25-40 ปี > 40 ปี

หน่วยงาน



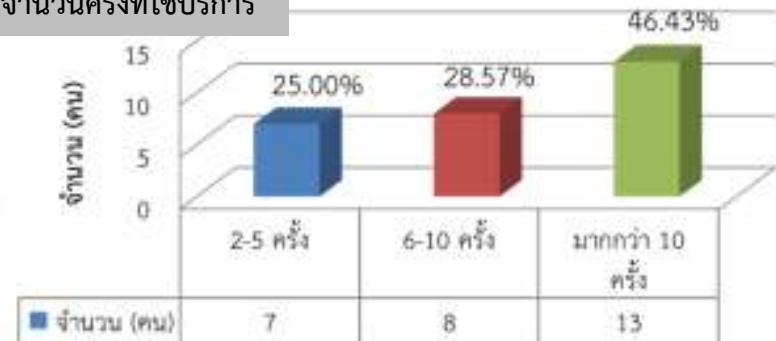
ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
ส่วนบุคคล = 71.43% (20)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็นอื่นๆ เช่น
จำหน่ายอัญมณี เครื่องมือ อุปกรณ์ทาง
การแพทย์ = 37.48% (301)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ

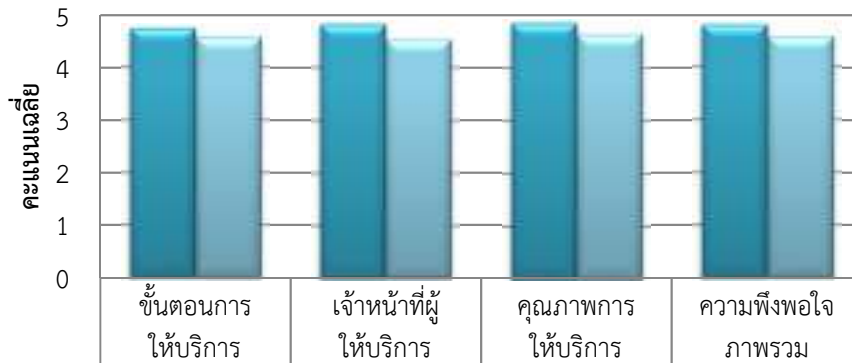


ช่องทางการติดต่อใช้บริการ

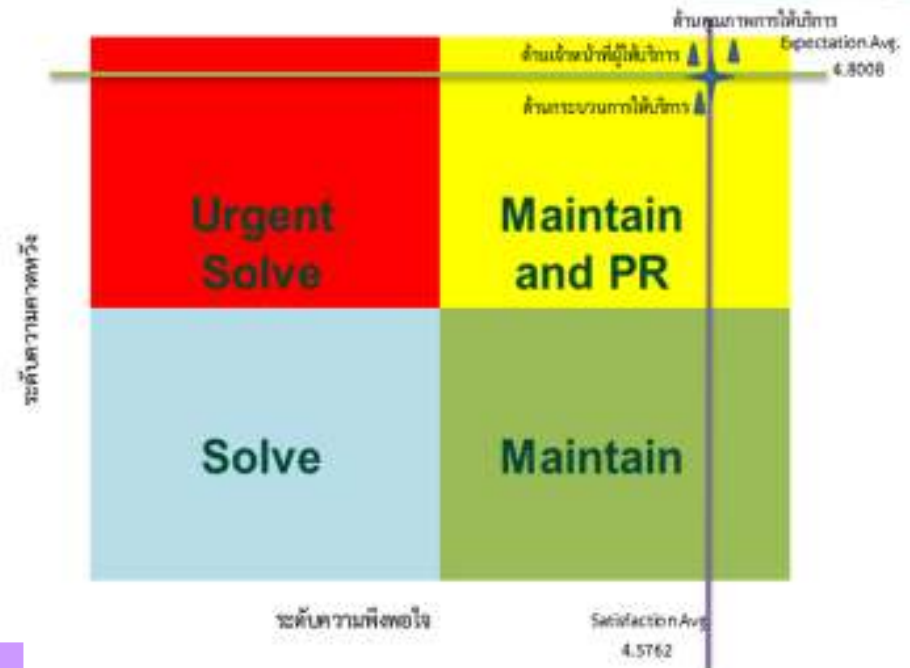


3.4.2 งานบริการฉายรังสีอัญมณี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.5762 คะแนน



	ระดับความคาดหวัง	ระดับความพึงพอใจ
ความคาดหวัง	4.7417	4.5679
ความพึงพอใจ	4.8214	4.5357
ความคาดหวัง	4.8393	4.6250
ความพึงพอใจ	4.8008	4.5762



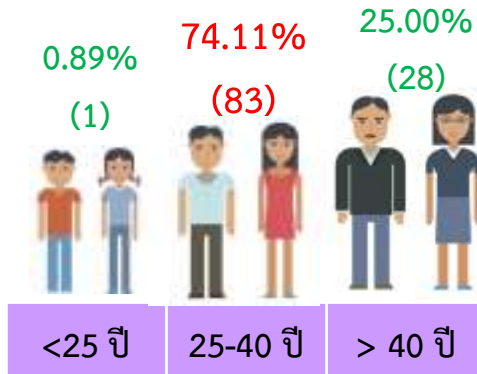
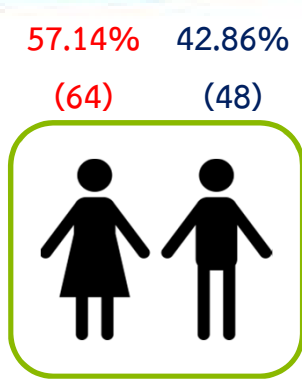
ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ตอบสนองปัญหาทันที การขอรับบริการและทำสัญญาต่างๆ เข้าใจง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณการรับสินค้าสำหรับฉายรังสีค่อนข้างจำกัดในแต่ละรอบ การอัปเดต (Update) ข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ (Website) 	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนเจ้าหน้าที่ในการให้บริการผ่านโทรศัพท์น้อย การแจ้งข้อมูลโควตาปริมาณแต่ละบริษัทไม่ชัดเจน การอัปเดตข้อมูลต่างๆ ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

- ด้านอื่นๆ
 - ควรมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ผู้รับบริการรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ เช่น E-mail Line เป็นต้น อย่างสม่ำเสมอ
 - ควรมีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดโควตาปริมาณตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถวางแผนและจัดสรรปริมาณการส่งตัวอย่างได้อย่างถูกต้อง

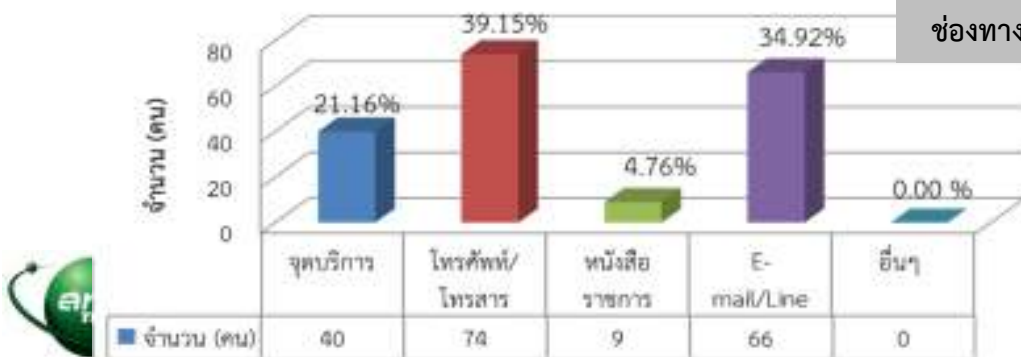


❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.5 ศูนย์วิศวกรรมและเครื่องมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (ศว.)



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 80.36% (90)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 51.79% (58)



3.5 ศูนย์วิศวกรรมและเครื่องมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (ศว.)

ภาพรวมผลการสำรวจความพึงพอใจของศูนย์วิศวกรรมและเครื่องมือด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์

ระดับความพึงพอใจภาพรวม
อยู่ที่ 4.6481 คะแนน



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.5.1 งานขายเครื่องสำอางรีจิสตี

26.09% (6)
73.91% (17)



0% (-)
69.57% (16)
30.43% (7)



<25 ปี 25-40 ปี > 40 ปี

หน่วยงาน



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 86.96% (20)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 65.22% (15)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ

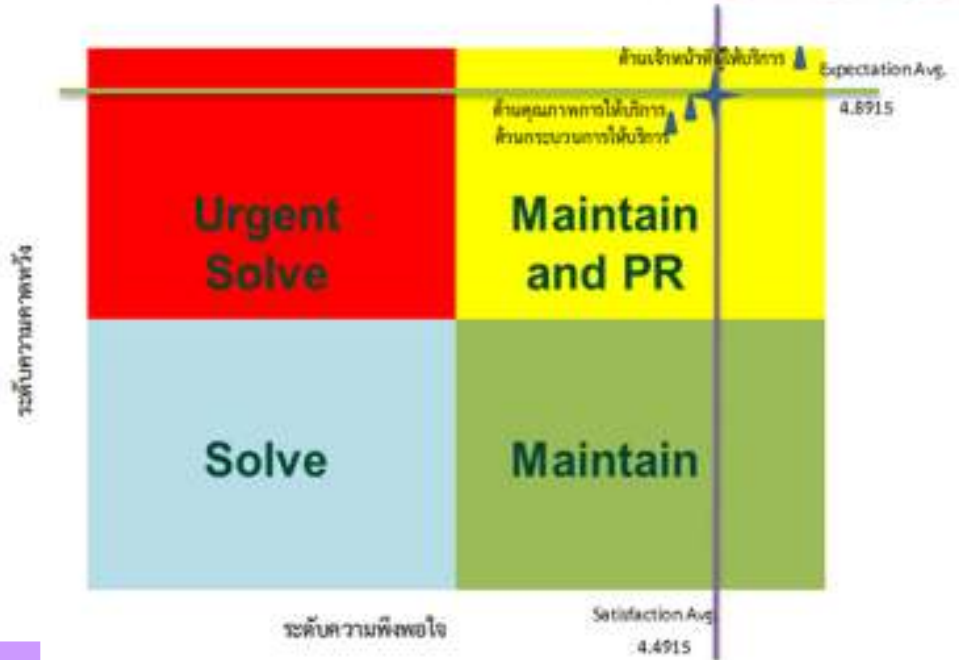


ช่องทางการติดต่อใช้บริการ



3.5.1 งานขายเครื่องสำรวจรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.4915 คะแนน



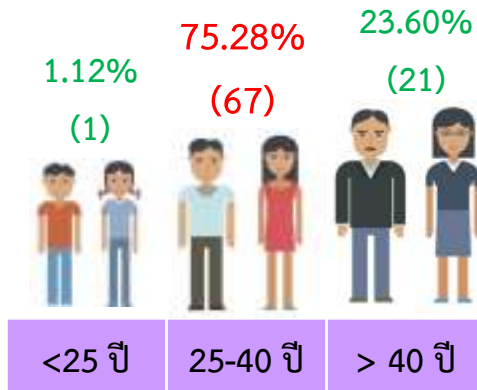
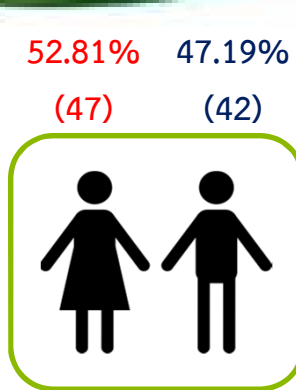
ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีบริการแจ้งเตือนเพื่อรับหรือจัดส่งตัวอย่างและรายงานผล การขอรับบริการและทำสัญญาต่างๆ เข้าใจง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> ให้บริการรวดเร็ว ได้มาตรฐาน เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี เป็นองค์กรที่น่าเชื่อถือ ราคาไม่สูง
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> การประชาสัมพันธ์ข่าวสารใหม่ๆ ยังมีน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> ขาดระบบติดตามสถานะสินค้า

ข้อเสนอแนะ

- ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - ควรมีระบบติดตามสถานะสินค้า เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถตรวจสอบสินค้าได้ รวมถึงควรเพิ่มบริการรับ-ส่งสินค้า เอกสารระหว่างผู้รับบริการกับ สทท. เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.5.2 งานซ่อมเครื่องมือวัดทางรังสี



หน่วยงาน

ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 78.65% (70)

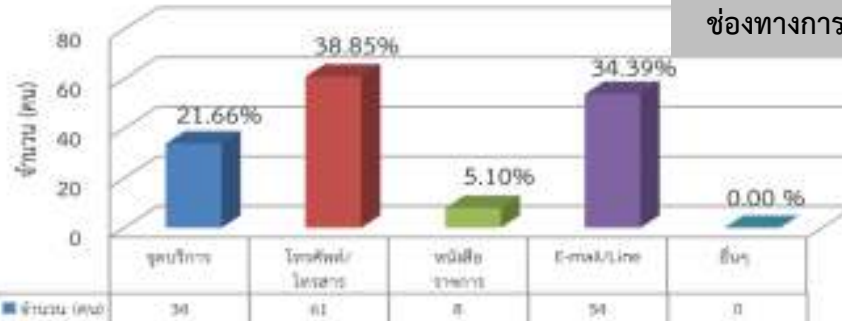
ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 48.31% (43)



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



ช่องทางารติดต่อใช้บริการ



3.5.2 งานซ่อมเครื่องมือวัดทางรังสี

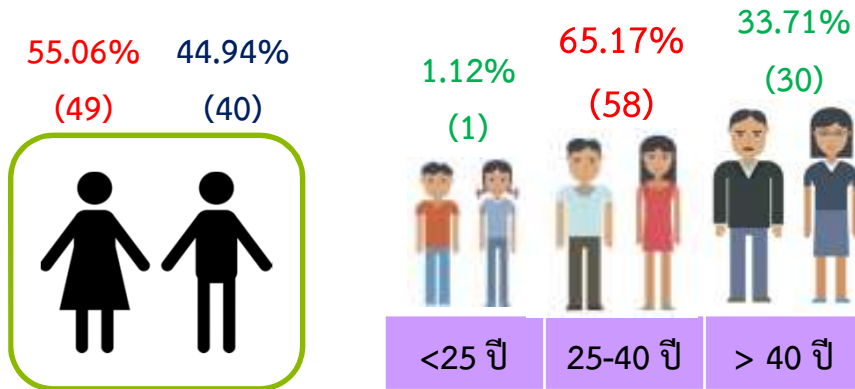
ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.7333 คะแนน



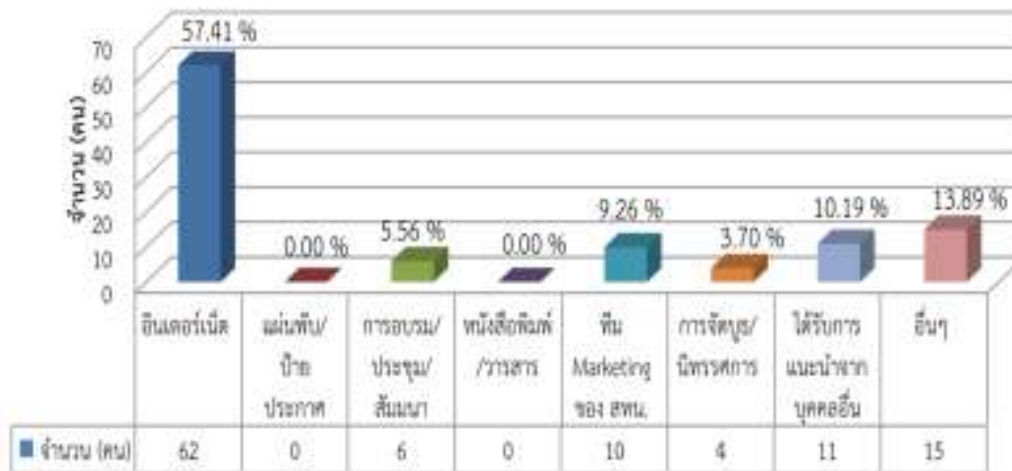
ข้อเสนอแนะ

- ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - เพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงาน
 - เพิ่มระบบติดตามเครื่องมือที่ส่งซ่อม/สอบ
 - เพิ่มการบริการรับ-ส่งอุปกรณ์
 - อัปเดตเอกสารบนเว็บไซต์ให้ครบถ้วนตรงกับเอกสารของหน่วยงานที่ใช้ในปัจจุบัน เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.6 ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)



ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



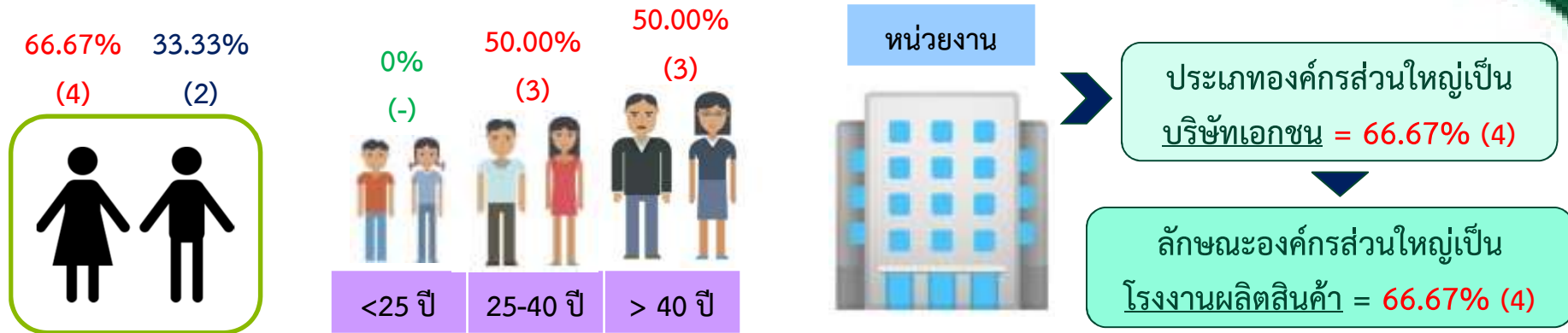
3.6 ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)

ภาพรวมผลการสำรวจความพึงพอใจของศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)

ระดับความพึงพอใจภาพรวม
อยู่ที่ 4.5025 คะแนน



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.6.1 งานตรวจประเมินการได้รับรังสีประจำตัวบุคคล (OSL)



ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



3.6.1 งานตรวจประเมินการได้รับรังสีประจำตัวบุคคล (OSL)

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.7731 คะแนน



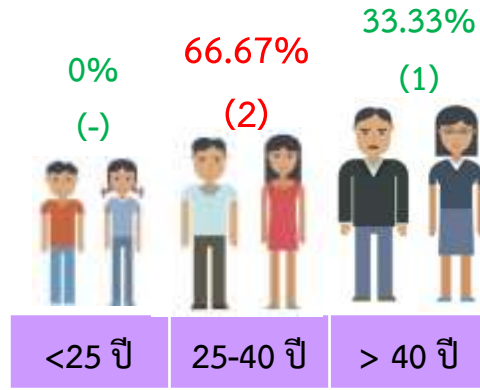
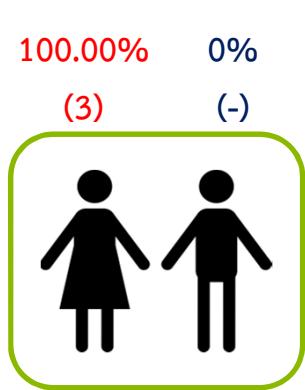
ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา รวดเร็ว และถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการดี สุภาพ ความรวดเร็วในการให้บริการ เป็นองค์กรที่เชื่อถือ
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> สถานที่จอดรถน้อย การบริการยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> สถานที่จอดรถน้อย การบริการยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

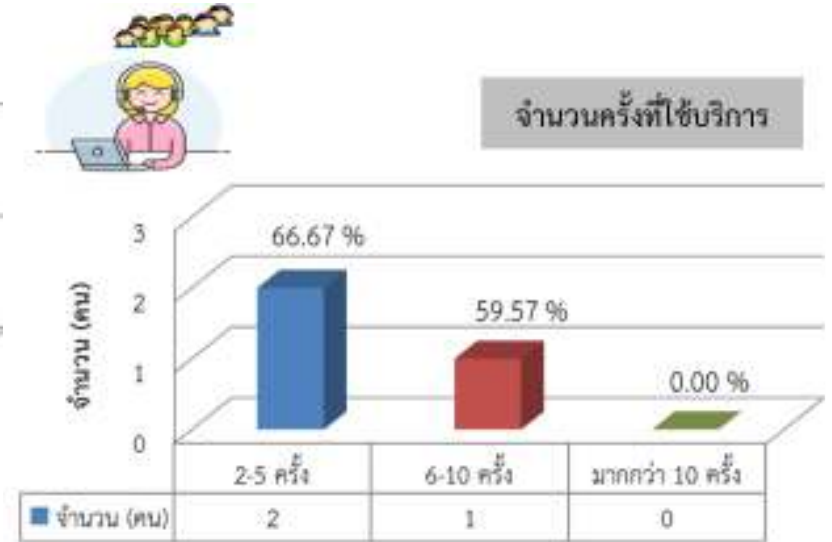
- ด้านอื่นๆ
 - ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ เช่น เพิ่มจำนวนคู่มือสายโทรศัพท์ การขยายสาขาจุดให้บริการไปยังต่างจังหวัด เป็นต้น
 - ควรมีระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ กรณีลูกค้าเคยมาใช้บริการแล้ว เพื่อลดระยะเวลาการกรอกข้อมูลในการขอรับบริการในครั้งต่อไป



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.6.2 งานวิเคราะห์ธาตุและสารประกอบในตัวอย่าง

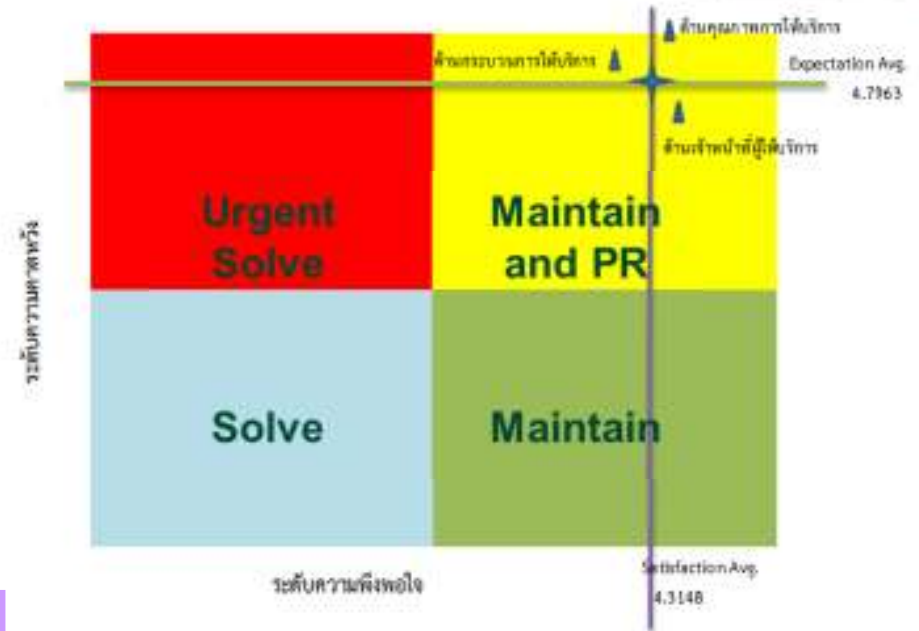


ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



3.6.2 งานวิเคราะห์ธาตุและสารประกอบในตัวอย่าง

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.3148 คะแนน



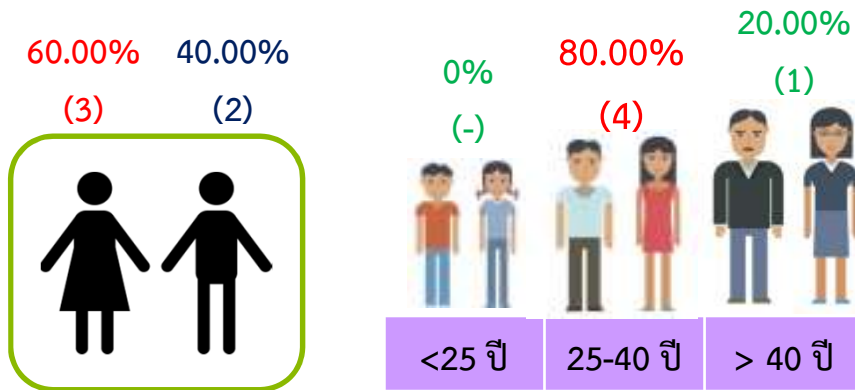
ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี บริการได้มาตรฐานสากล 	<ul style="list-style-type: none"> ให้บริการรวดเร็ว ได้มาตรฐาน เจ้าหน้าที่มีการติดตามงาน มาตรฐานเป็นสากล นำข้อมูลไปใช้ได้ตามกฎหมาย
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> สถานที่จอดรถค่อนข้างหายาก 	<ul style="list-style-type: none"> สถานที่จอดรถคับแคบ การแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงกลุ่มผู้รับบริการ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

■ ด้านอื่นๆ

- ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ เช่น เพิ่มจำนวนคู่มือสายโทรศัพท์ การขยายสาขาจุดให้บริการไปยังต่างจังหวัด เป็นต้น
- ควรมีระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ กรณีลูกค้าเคยมาใช้บริการแล้ว เพื่อลดระยะเวลาการกรอกข้อมูลในการขอรับบริการในครั้งต่อไป

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.6.3 งานตรวจสอบโดยไม่ทำลาย

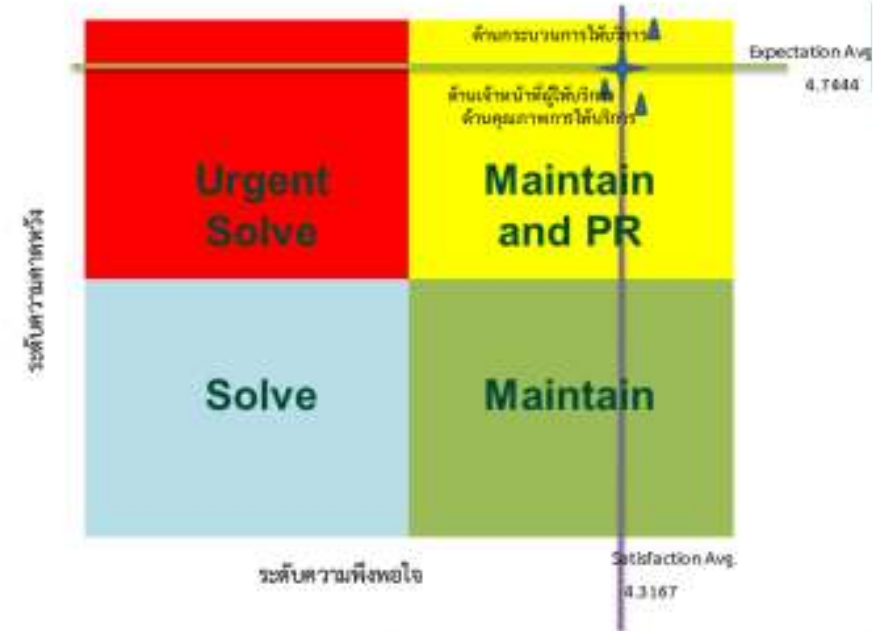


ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



3.6.3 งานตรวจสอบโดยไม่ทำลาย

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.3167 คะแนน



ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลการสำรวจ 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการดี สุภาพ บริการได้มาตรฐาน สากล ราคาเหมาะสมกับคุณภาพ
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลการสำรวจ 	<ul style="list-style-type: none"> การแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงกลุ่มผู้รับบริการยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะภาพรวม

■ ด้านอื่นๆ

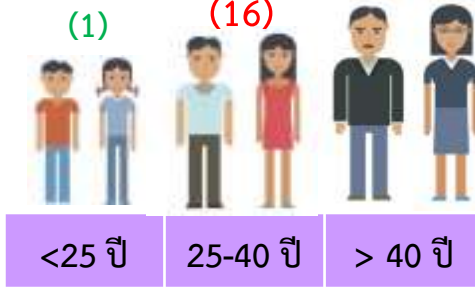
- ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ เช่น เพิ่มจำนวนคู่มือสายโทรศัพท์ การขยายสาขาจุดให้บริการไปยังต่างจังหวัด เป็นต้น
- ควรมีระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ กรณีลูกค้าเคยมาใช้บริการแล้ว เพื่อลดระยะเวลาการกรอกข้อมูลในการขอรับบริการในครั้งต่อไป

❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.6.4 งานสอบเทียบเครื่องวัดรังสี

38.71% (12) 61.29% (19)



3.23% (1) 51.61% (16) 45.16% (14)



<25 ปี 25-40 ปี > 40 ปี

หน่วยงาน



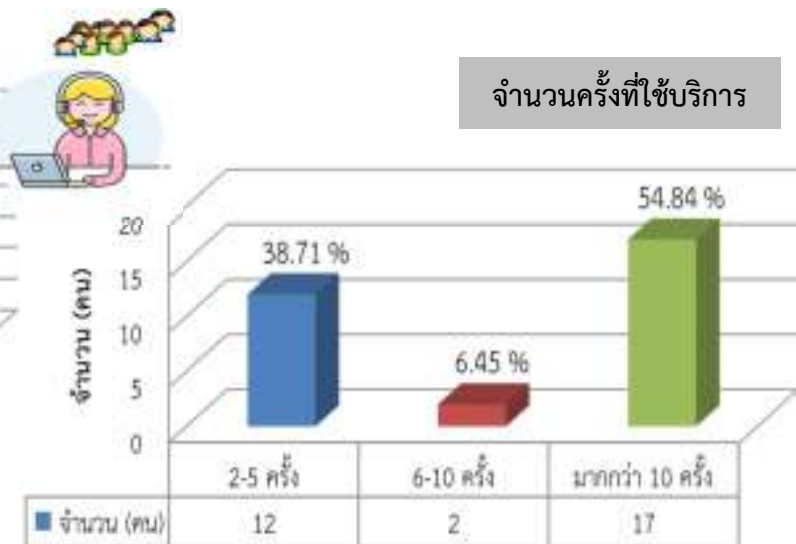
ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 77.42% (24)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็นอื่นๆ
เช่น ธุรกิจรักษาความปลอดภัย
ธุรกิจพลังงาน แปรรูปอาหาร
= 64.52% (20)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ

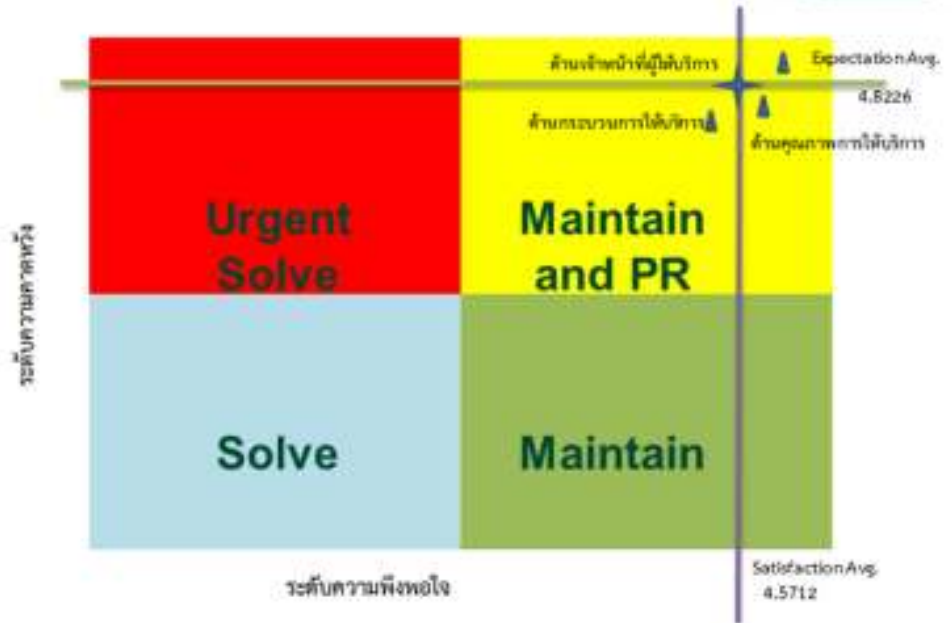


จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



3.6.4 งานสอบเทียบเครื่องวัดรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.5712 คะแนน



ข้อเสนอแนะภาพรวม

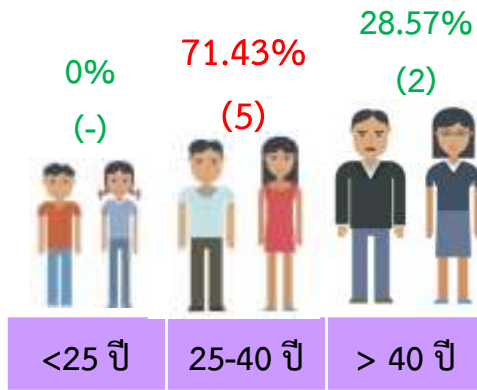
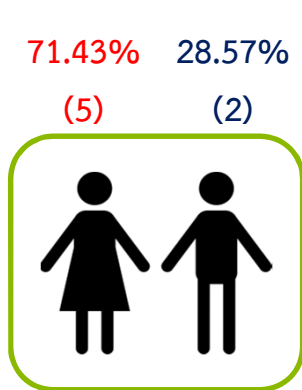
ด้านอื่นๆ

- ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ เช่น เพิ่มจำนวนคู่มือสายโทรศัพท์ การขยายสาขาจุดให้บริการไปยังต่างจังหวัด เป็นต้น
- ควรมีระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ กรณีลูกค้าเคยมาใช้บริการแล้ว เพื่อลดระยะเวลาการกรอกข้อมูลในการขอรับบริการในครั้งต่อไป

ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี บริการได้มาตรฐานสากล 	<ul style="list-style-type: none"> ให้บริการรวดเร็ว ได้มาตรฐาน เจ้าหน้าที่มีการติดตามงาน บริการได้มาตรฐานสากล
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ 	<ul style="list-style-type: none"> สถานที่จอดรถน้อย



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.6.5 งานวัดรังสีตัวอย่างสินค้านำเข้าหรือส่งออก



ประเภทองค์กรทั้งหมดเป็น
บริษัทเอกชน = 100% (7)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
ธุรกิจนำเข้า-ส่งออก = 57.14% (4)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ

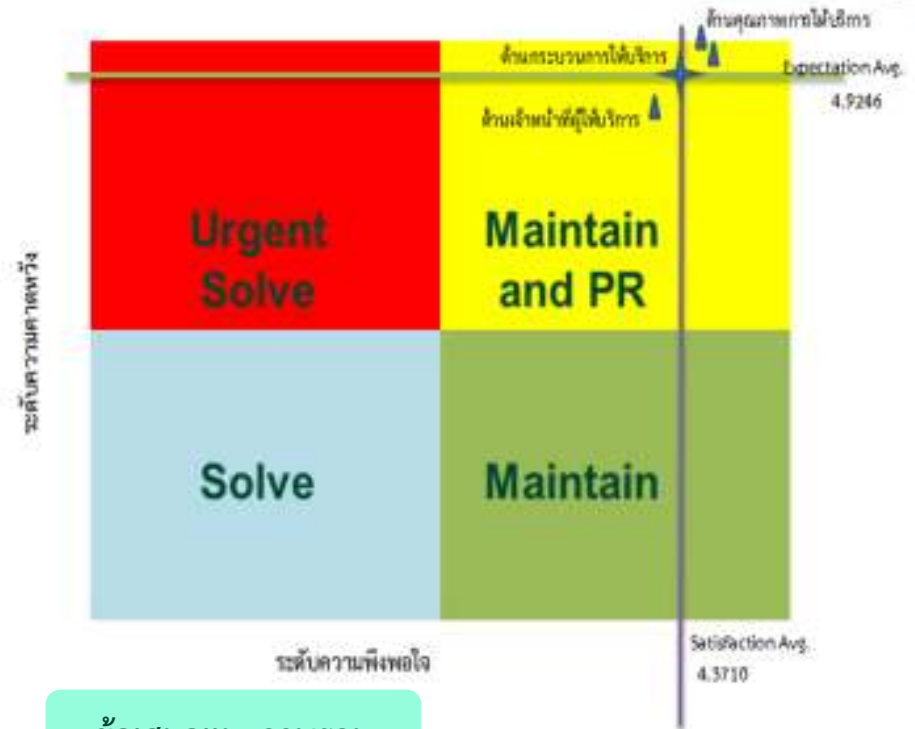


จำนวนครั้งที่ใช้บริการ



3.6.5 งานวัดรังสีตัวอย่างสินค้านำเข้าหรือส่งออก

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.3710 คะแนน



ข้อเสนอแนะภาพรวม

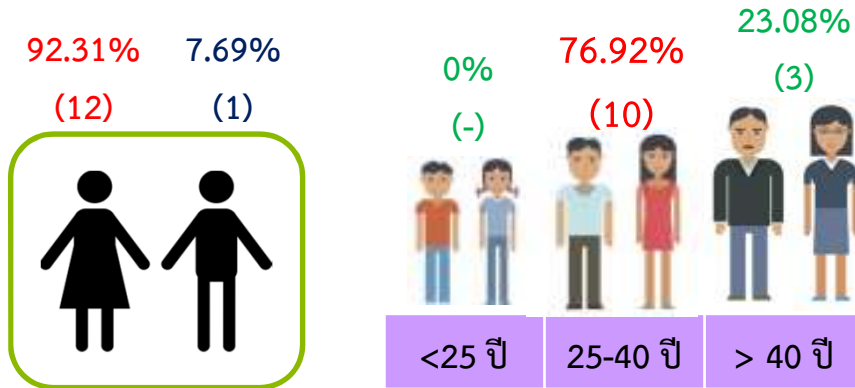
■ ด้านอื่นๆ

- ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ เช่น เพิ่มจำนวนคู่สายโทรศัพท์ การขยายสาขาจุดให้บริการไปยังต่างจังหวัด เป็นต้น
- ควรมีระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ กรณีลูกค้าเคยมาใช้บริการแล้ว เพื่อลดระยะเวลาการกรอกข้อมูลในการขอรับบริการในครั้งต่อไป

ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี การบริการมีความสะอาด รวดเร็ว 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการดี บริการได้มาตรฐานสากล
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> สถานที่จอดรถค่อนข้างหายาก 	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย (Update) ผ่านเว็บไซต์ (Website) สถานที่จอดรถน้อย



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.6.6 งานวิเคราะห์ค่ากัมมันตรังสีในน้ำ

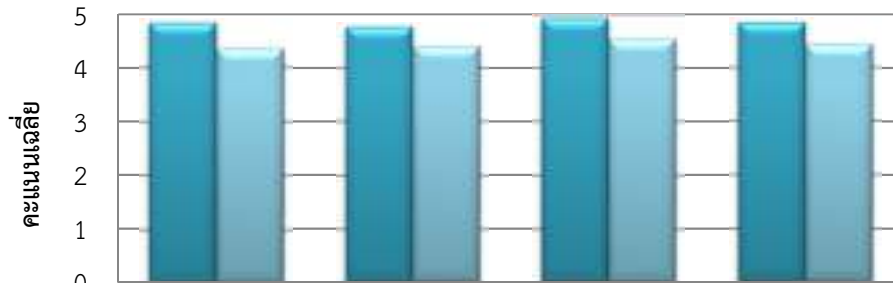


ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ

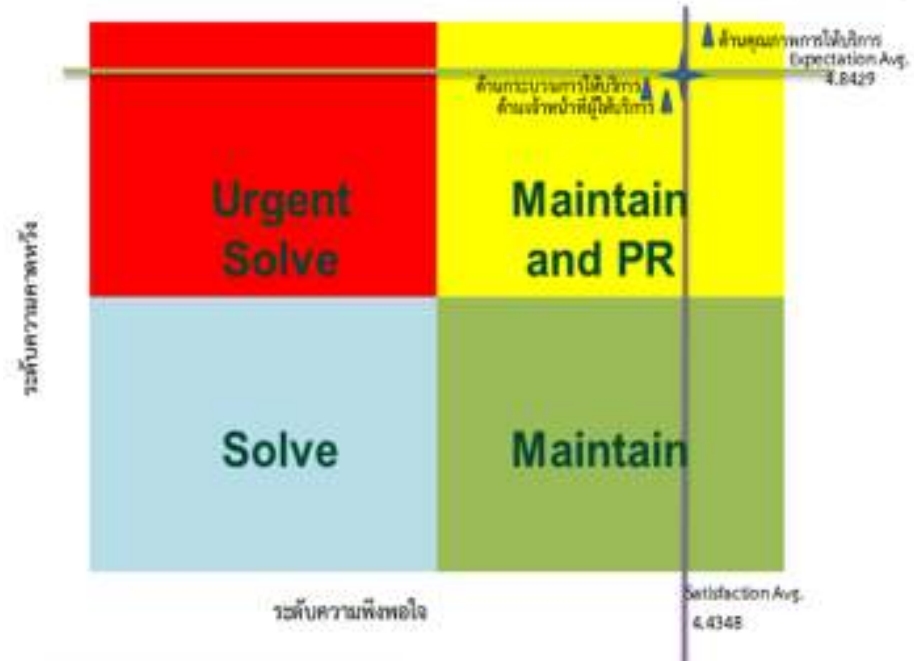


3.6.6 งานวิเคราะห์ค่ากัมมันตรังสีในน้ำ

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ **4.4348** คะแนน



■ ความคาดหวัง	4.8365	4.7692	4.9231	4.8429
■ ความพึงพอใจ	4.3558	4.4103	4.5385	4.4348



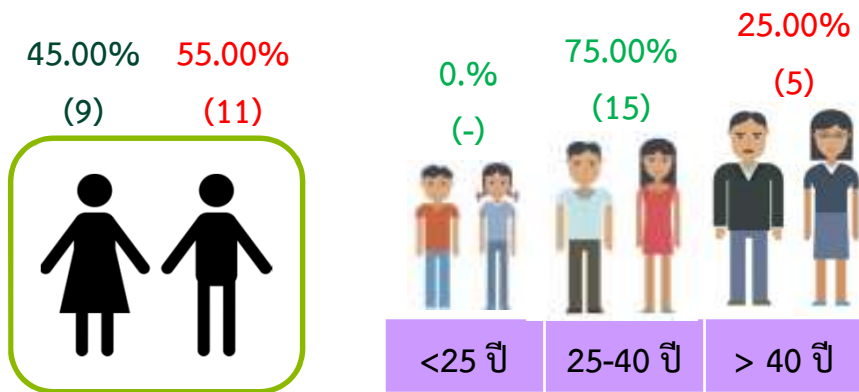
ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี การบริการมีความสะดวก รวดเร็ว 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี เป็นองค์กรที่มีความเชื่อถือ
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> การติดต่อทางโทรศัพท์ บางครั้งรอสายนาน 	<ul style="list-style-type: none"> สถานที่จอดรถน้อย การบริการยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

▪ ด้านอื่นๆ

- ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ เช่น เพิ่มจำนวนคู่มือโทรศัพท์ การขยายสาขาจุดให้บริการไปยังต่างจังหวัด เป็นต้น
- ควรมีระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ กรณีลูกค้าเคยมาใช้บริการแล้ว เพื่อลดระยะเวลาการกรอกข้อมูลในการขอรับบริการในครั้งต่อไป

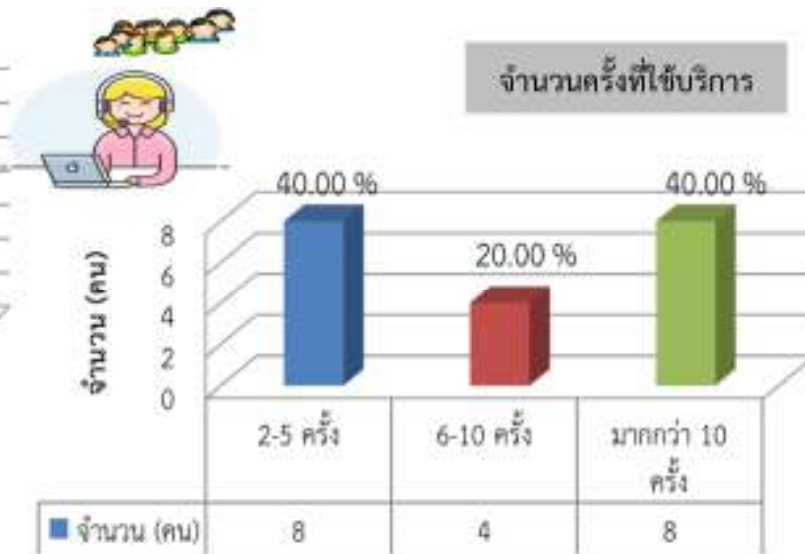
❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.6.7 งานซ่อมเครื่องมือวัดทางรังสี



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
บริษัทเอกชน = 80% (16)

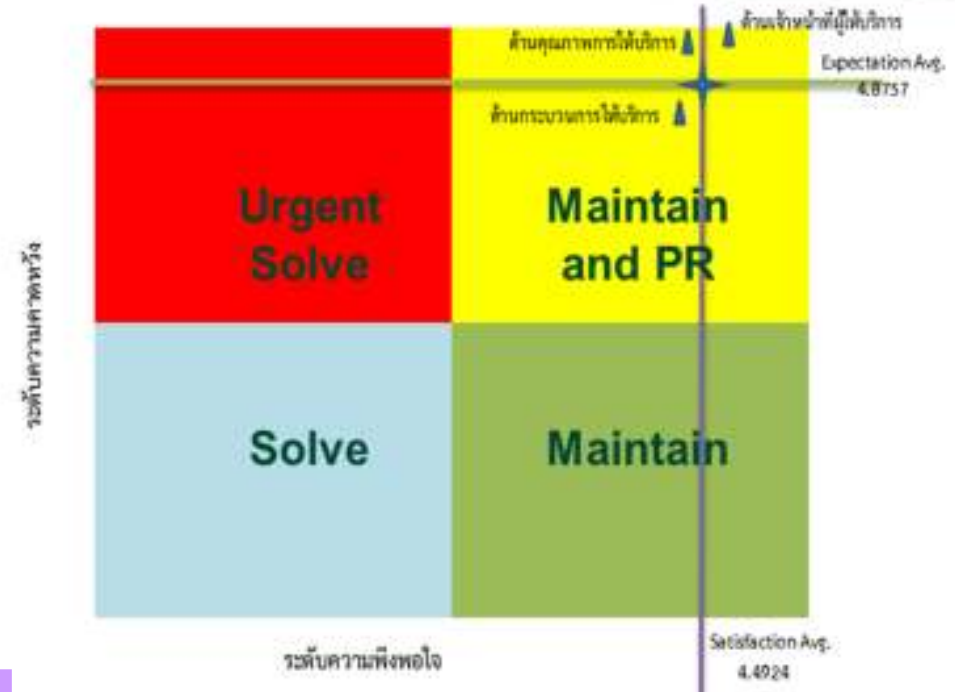
ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
โรงงานผลิตสินค้า = 55% (11)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ



3.6.7 งานซ่อมเครื่องมือวัดทางรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.4924 คะแนน



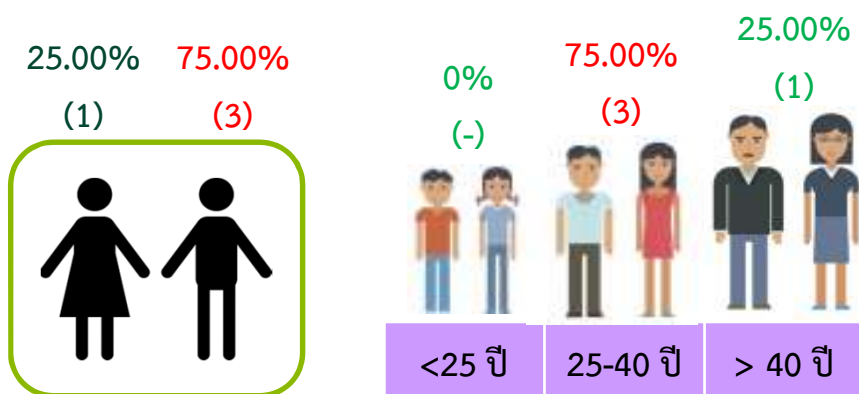
ข้อเสนอแนะภาพรวม

- ด้านอื่นๆ
 - ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ เช่น เพิ่มจำนวนคู่มือสายโทรศัพท์ การขยายสาขาจุดให้บริการไปยังต่างจังหวัด เป็นต้น
 - ควรมีระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ กรณีลูกค้าเคยมาใช้บริการแล้ว เพื่อลดระยะเวลาการกรอกข้อมูลในการขอรับบริการในครั้งต่อไป

ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี การบริการมีความสะอาด รวดเร็ว 	<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่มีใจให้บริการดี เป็นองค์กรที่มีความเชื่อถือ
จุดด้อย	<ul style="list-style-type: none"> การติดต่อทางโทรศัพท์ บางครั้งรอสายนาน 	<ul style="list-style-type: none"> สถานที่จอดรถน้อย การบริการยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ



❖ ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม : 3.6.8 งานขายเครื่องมือสำรวจรังสี



ประเภทองค์กรส่วนใหญ่เป็น
หน่วยงานราชการ = 50% (2)

ลักษณะองค์กรส่วนใหญ่เป็น
สถาบันศึกษา/วิจัย = 50% (2)

ช่องทางการรับทราบข้อมูลบริการ

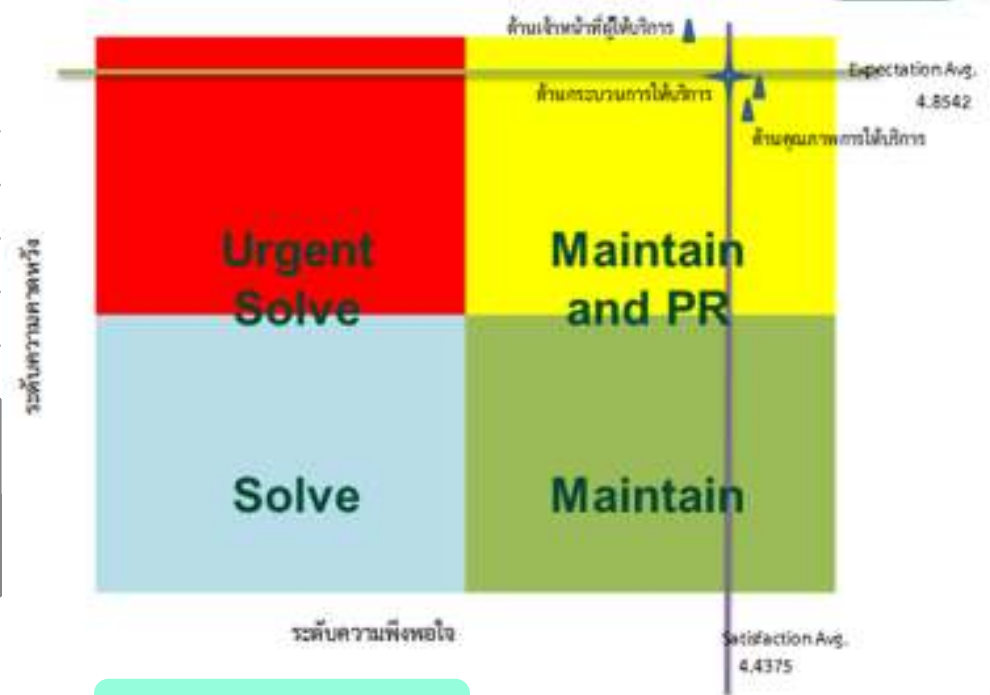


3.6.7 งานขายเครื่องมือสำรวจรังสี

ระดับความพึงพอใจภาพรวมอยู่ที่ 4.4375 คะแนน



ประเด็น	ปี 2558-2560	ปี 2561
จุดเด่น	● เจ้าหน้าที่ให้บริการดี	● เจ้าหน้าที่ให้บริการดี
จุดด้อย	● ไม่มี	● สถานที่จอดรถน้อย



ข้อเสนอแนะภาพรวม

- **ด้านอื่นๆ**
 - ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อประสานงานกับผู้รับบริการ เช่น เพิ่มจำนวนคู่มือสายโทรศัพท์ การขยายสาขาจุดให้บริการไปยังต่างจังหวัด เป็นต้น
 - ควรมีระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ กรณีลูกค้าเคยมาใช้บริการแล้ว เพื่อลดระยะเวลาการกรอกข้อมูลในการขอรับบริการในครั้งต่อไป

3.7 ผลสำรวจความพึงพอใจด้านอื่นๆ

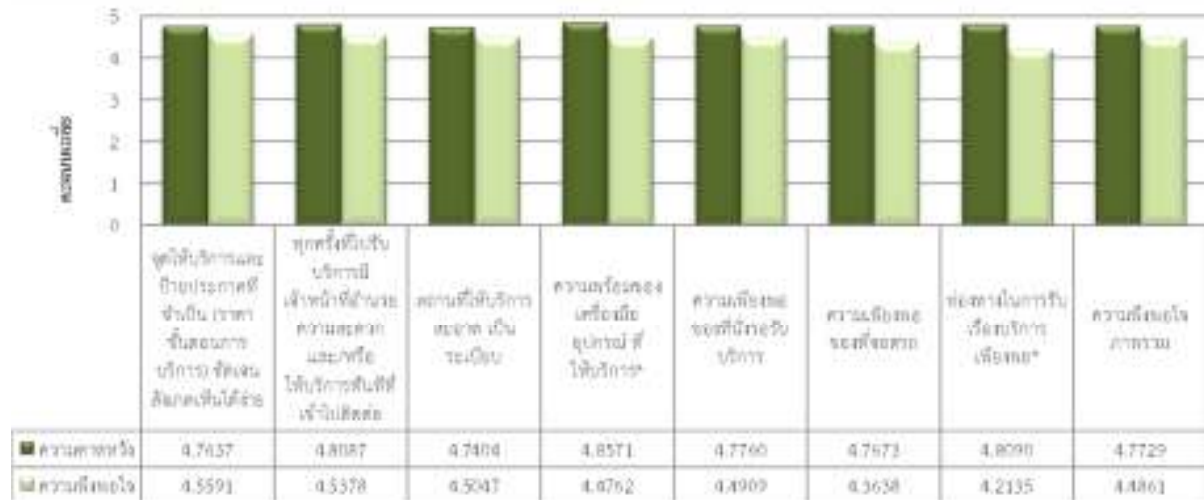
❖ ด้านช่องทางการชำระเงิน



ผู้ให้บริการของศูนย์บริการ	ความพึงพอใจด้านการชำระเงินของ สทน.		
	ความคาดหวัง	ความพึงพอใจ	ความแตกต่าง
1. ศูนย์บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์	4.8841	4.5139	-0.3702
2. ศูนย์จัดการกากกัมมันตรังสี	4.7674	4.6628	-0.1047
3. ศูนย์ไอโซโทปรังสี	4.6667	4.6167	-0.0500
4. ศูนย์ฉายรังสี	4.7377	4.6393	-0.0984
5. ศูนย์วิศวกรรมและเครื่องมือด้าน เทคโนโลยีนิวเคลียร์	4.8170	4.5982	-0.2188
6. ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ	4.8596	4.4775	-0.3820
ความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวม	4.7887	4.5847	-0.2040

❖ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

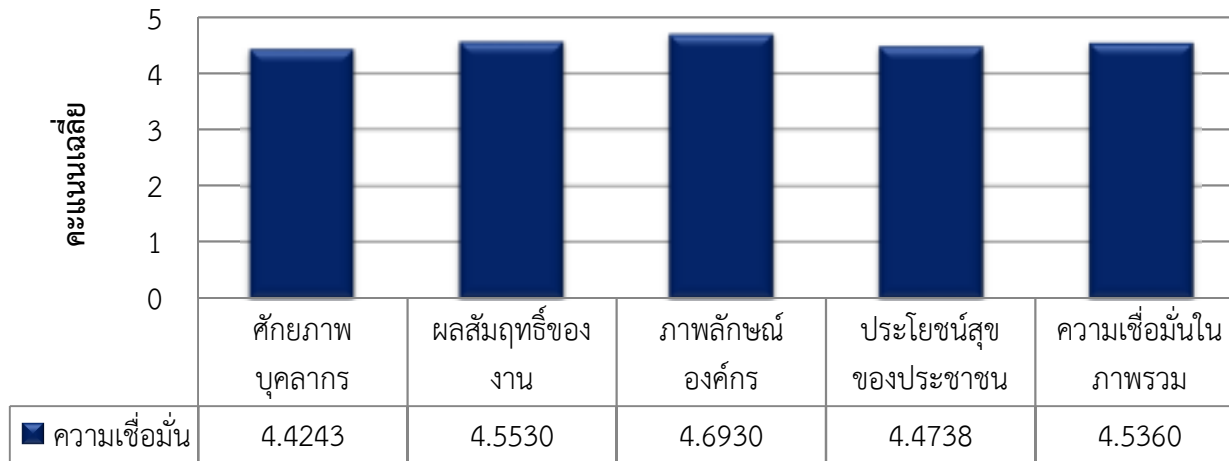
ศูนย์บริการ	ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของ สทน.		
	ความคาดหวัง	ความพึงพอใจ	ความแตกต่าง
1. ศท.	4.8174	4.4365	-0.3809
2. ศจ.	4.7857	4.4603	-0.3254
3. ศอ.	4.6824	4.4941	-0.1882
4. ศฉ.	4.7333	4.5524	-0.1810
5. ศว.	4.7891	4.5782	-0.2109
6. One Stop Service	4.8296	4.3951	-0.4345
ความพึงพอใจเฉลี่ยใน ภาพรวม	4.7729	4.4861	-0.2868



*หมายเหตุ: 1) ประเด็นความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ให้บริการ ประเด็นเฉพาะที่ศูนย์บริการจัดการกากกัมมันตรังสี
2) ประเด็นช่องทางในการรับเรื่องบริการเพื่อรอ ประเด็นเฉพาะที่ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ

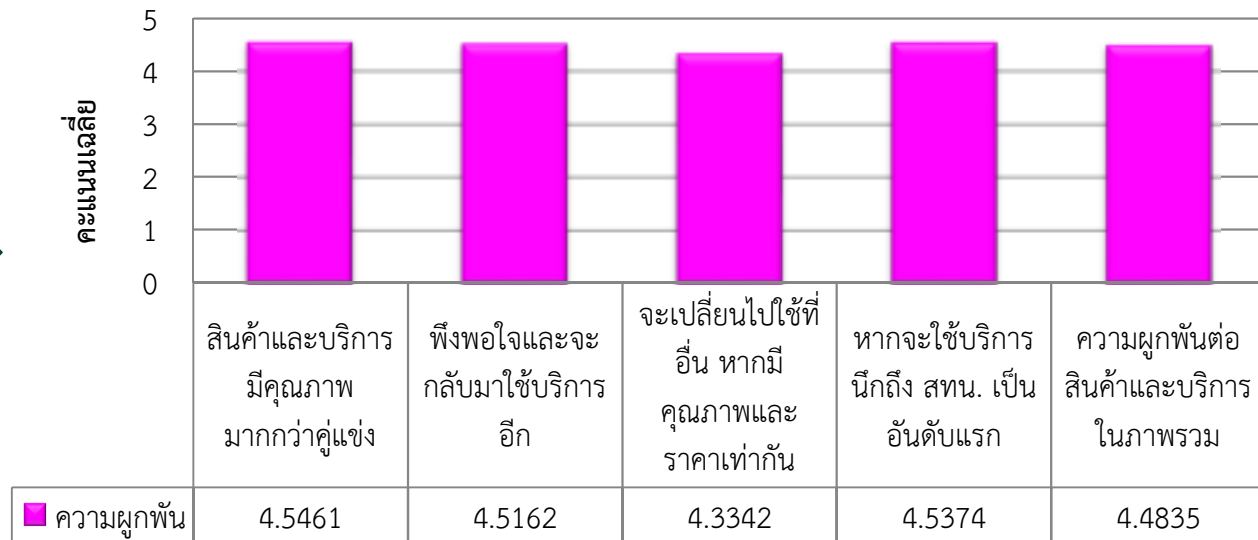


3.8 ผลสำรวจความเชื่อมั่นและความผูกพันสินค้าและบริการของ สทท.



ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพและการให้บริการของ สทท. เท่ากับ 4.5360 คะแนน

ความผูกพันต่อสินค้าและบริการของ สทท. เท่ากับ 4.4835 คะแนน



4. ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ

4.1 สรุปประเด็นและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์สำหรับปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในภาพรวม

ความพึงพอใจต่อคุณภาพและการให้บริการ

- ✓ การนำระบบ IT มาช่วยอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ
- ✓ การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์โดยเฉพาะการใช้ Social Network รวมถึงการติดต่อประสานงานในเชิงรุก กรณีที่ผู้รับบริการจำเป็นต้องทราบผลอย่างเร่งด่วน
- ✓ การพิจารณาการให้เครดิตในการชำระเงินตามความเหมาะสม
- ✓ การบริหารจัดการเรื่องสถานที่จอดรถที่ สทท. บางเขน (ค่อนข้างจำกัด)
- ✓ การพิจารณาขยายจุดให้บริการ หรือร่วมมือกับหน่วยงานพันธมิตรที่มีจุดบริการในส่วนภูมิภาค เพื่อรองรับจำนวนผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้น
- ✓ การจัดทำฐานข้อมูลผู้รับบริการที่เคยมาใช้บริการของ สทท. เพื่อลดระยะเวลาในการกรอกข้อมูลและลดการเรียกเอกสารจากผู้รับบริการ

ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพและการให้บริการ

- ✓ การสร้างค่านิยมที่ดีในองค์กร รวมถึงการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
- ✓ การพัฒนาและรักษาระบบมาตรฐานของ สทท. เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
- ✓ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจและผลการดำเนินงานของ สทท. อย่างต่อเนื่อง
- ✓ การสร้างเครือข่ายร่วมกับนักวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
- ✓ การส่งเสริมผลงานวิจัยเชิงประยุกต์
- ✓ การพัฒนาระบบมาตรฐานของ สทท.

ความผูกพันต่อสินค้าและบริการ

- ✓ การพัฒนาสินค้าให้มีความหลากหลาย
- ✓ พัฒนาบริการให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น
- ✓ การศึกษาอัตราการให้บริการ และกลไกตลาด เพื่อใช้ในการกำหนดตำแหน่งทางการตลาด (Positioning) และราคาที่เหมาะสมของ สทท.
- ✓ การสรุปข้อความคิดเห็น ความต้องการ หรือข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ และยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ



4.2 สรุปประเด็นและข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงคุณภาพการให้บริการแยกรายศูนย์บริการ

ศูนย์บริการ	งานบริการ	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ			
		ด้านกระบวนการ	ด้านเจ้าหน้าที่	ด้านคุณภาพการให้บริการ	ด้านอื่นๆ
ศท.	งานประเมินปริมาณรังสี	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มการตรวจสอบข้อมูลเอกสาร/ข้อมูลบนเครื่องมือ เพิ่มช่องทางการติดต่อ แจ้งผลการให้บริการให้รวดเร็วขึ้น 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์สม่ำเสมอ การนำระบบ IT มาใช้เพิ่มขึ้น เช่น การกรอกแบบฟอร์ม ฯลฯ
	งานวิเคราะห์ธาตุ	<ul style="list-style-type: none"> แจ้งผลการวิเคราะห์ให้รวดเร็วขึ้น 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> ควรแจ้งข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ
	งานสินค้าส่งออก	<ul style="list-style-type: none"> แจ้งผลตรวจวิเคราะห์/การออกไปรายงานผลให้รวดเร็วขึ้น บริการรับส่งตัวอย่าง 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> จัดข้อมูลเว็บไซต์ให้ค้นหาข้อมูลได้ง่ายขึ้น จัดทำระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ
	งานหอกลับ	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการวิเคราะห์ เพิ่มช่องทางการติดต่อ 	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานตรวจวิเคราะห์ 	-	<ul style="list-style-type: none"> อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ หรือแจ้งข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ
	งานตรวจสอบโดยไม่ทำลาย	<ul style="list-style-type: none"> ลดรายละเอียดในการกรอกเอกสาร 	-	-	-
	งานตรวจสอบหีบห่อและอุปกรณ์ถ่ายภาพด้วยรังสี	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มช่องทางการติดต่อ 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มช่องทางการให้บริการในต่างจังหวัด อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ หรือแจ้งข่าวกลุ่มผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอ

4.2 สรุปประเด็นและข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงคุณภาพการให้บริการแยกรายศูนย์บริการ

ศูนย์บริการ	งานบริการ	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ			
		ด้านกระบวนการ	ด้านเจ้าหน้าที่	ด้านคุณภาพการให้บริการ	ด้านอื่นๆ
ศท.	งานสอบเทียบเครื่องวัดรังสี	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มช่องทางการติดต่อ/แจ้งหมายเลขติดต่อแต่ละแผนกให้ชัดเจน บริการรับ-ส่งเครื่องมือ 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์หรือแจ้งข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ เพิ่มช่องทางการให้บริการในต่างจังหวัด
	งานตรวจประเมินเครื่องกำเนิดรังสี (X-Ray)	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มความเร็วการออกใบรายงานผล การแจ้งผลการตรวจฯ ทางอีเมล ก่อน 	-	-	-
ศจ.	งานบริการกากกัมมันตรังสี	<ul style="list-style-type: none"> ลดรายละเอียดในการกรอกเอกสาร บริการรับส่งกากกัมมันตรังสี 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> การเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างปส.กับ สทน. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงขั้นตอนบริการ ยกเว้น/ปรับลดราคาค่าบริการขนส่งสำหรับหน่วยงานราชการ
	งานวิเคราะห์น้ำ	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มการตรวจสอบความถูกต้องของผลวิเคราะห์ก่อนส่งมอบ 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์หรือแจ้งข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ
ศอ.	งานบริการสารไอโซโทปรังสี	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มความเร็วในการส่งผลิตภัณฑ์ กรณีผู้รับบริการต้องการเร่งด่วน แจ้งผู้รับบริการล่วงหน้า กรณีสินค้าหมด 			<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์

4.2 สรุปประเด็นและข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงคุณภาพการให้บริการแยกรายศูนย์บริการ

ศูนย์บริการ	งานบริการ	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ			
		ด้านกระบวนการ	ด้านเจ้าหน้าที่	ด้านคุณภาพการให้บริการ	ด้านอื่นๆ
ศฉ.	งานบริการฉายรังสีอาหาร	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มรอบการฉายรังสี (กลุ่ม SMEs) เพิ่มช่องทางการติดต่อ ลดรายละเอียดในการกรอกเอกสาร 			<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มบริการตรวจฉายรังสีสำหรับสมุนไพรที่เป็นของเหลวได้ เพิ่มช่องทางการให้ความรู้ความเข้าใจต่อการฉายรังสี
	งานบริการฉายรังสีอัญมณี	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์หรือแจ้งข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ การแจ้งโควตาการรับปริมาณตัวอย่างให้ชัดเจน
ศว.	งานขายเครื่องสำรวจทางรังสี	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มระบบติดตามสถานะสินค้า เพิ่มบริการรับ-ส่งสินค้า 	-	-	-
	งานซ่อมเครื่องสำรวจทางรังสี	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มช่องทางการติดต่อ เพิ่มระบบติดตามเครื่องมือ เพิ่มบริการรับ-ส่งอุปกรณ์ อัปเดตเอกสารบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน 	-	-	-
One Stop Service		-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มช่องทางการให้บริการในต่างจังหวัด จัดทำระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการ

4.3 สรุปประเด็นและข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงคุณภาพการให้บริการด้านอื่นๆ





ขอขอบคุณ

