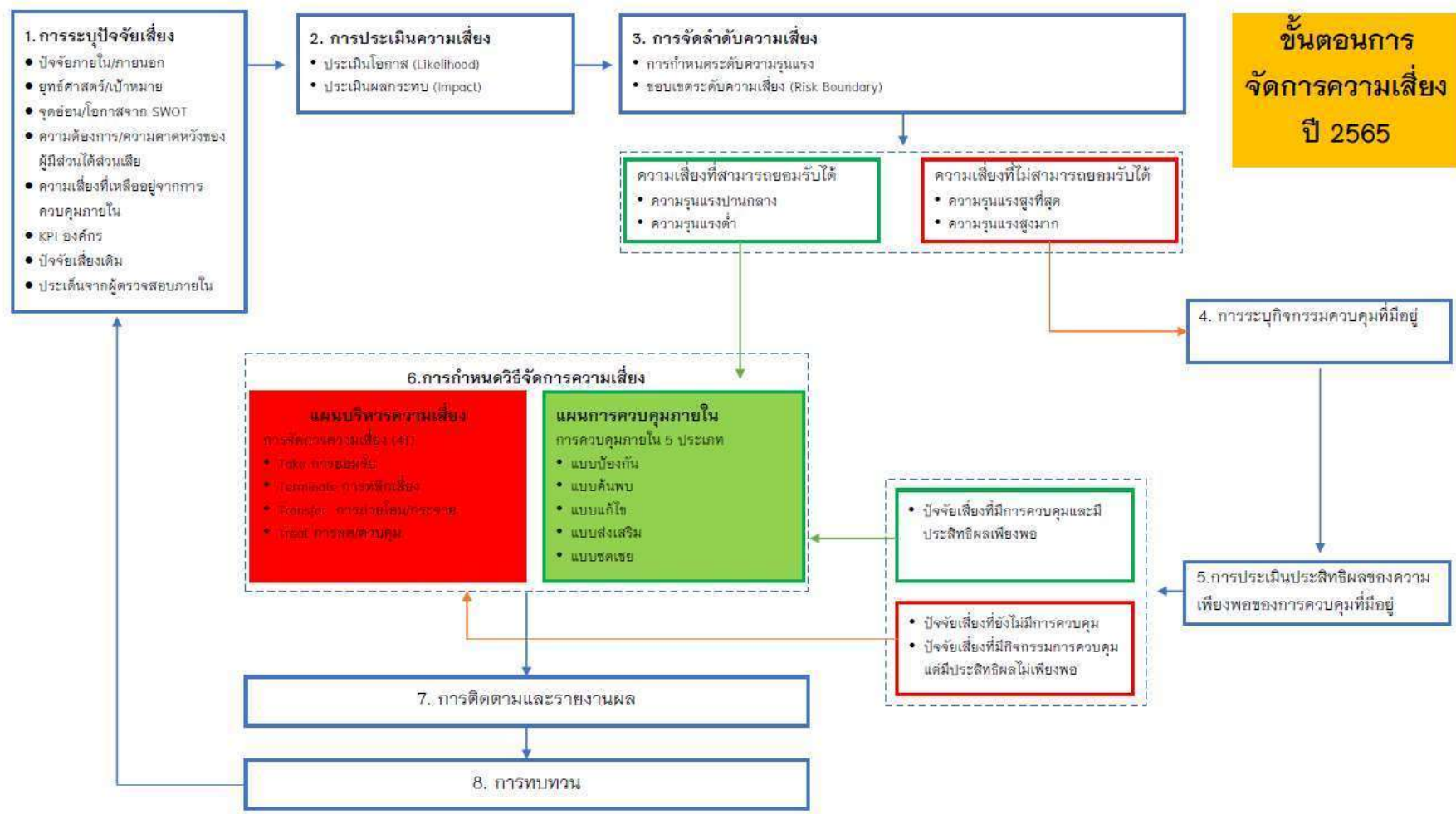


**ขั้นตอนการ  
จัดการความเสี่ยง  
ปี 2565**



# ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2565

เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง

Extreme High (20-25 คะแนน)	ความรุนแรงสูงสุด
High (10-19 คะแนน)	ความรุนแรงสูง
Moderate (3-9 คะแนน)	ความรุนแรงปานกลาง
Low (1-2 คะแนน)	ความรุนแรงต่ำ

รุนแรงมาก (5)	5:1* (H)	5:2 (H)	5:3 (H)	5:4 (E)	5:5 (E)
รุนแรง (4)	4:1 (M)	4:2 (M)	4:3 (H)	4:4 (H)	4:5 (E)
ปานกลาง (3)	3:1 (M)	3:2 (M)	3:3 (M)	3:4 (H)	3:5 (H)
น้อย (2)	2:1 (L)	2:2 (M)	2:3 (M)	2:4 (M)	2:5 (H)
น้อยมาก (1)	1:1 (L)	1:2 (L)	1:3 (M)	1:4 (M)	1:5* (H)
	เกิดขึ้นน้อยมาก (1)	เกิดขึ้นน้อย (2)	เกิดขึ้นปานกลาง (3)	เกิดขึ้นบ่อย (4)	เกิดขึ้นบ่อยมาก (5)

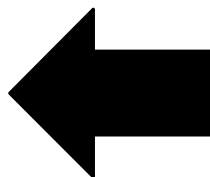
โอกาส/ความถี่ (Likelihood)

ประเภทความเสี่ยง (คะแนน)

กลยุทธ์ (S)	การดำเนินงาน (O)	ไอที (IT)	การเงิน (F)	การปฏิบัติตามกฎ (C)	ทุจริต
√ (16)	√ (12)	√ (8)	√ (6)	√ (4)	√ (3)
√ (25)	√ (12)	√ (16)	√ (25)	√ (3)	√ (4)
√ (12)	√ (12)	√ (6)	รวม 2	√ (4)	√ (2)
√ (16)	√ (12)	√ (12)		รวม 3	รวม 3
√ (16)	√ (12)	รวม 4			
√ (12)	√ (6)				
√ (16)	√ (5) Extreme Impact				
√ (16)	√ (5) Extreme Impact				
√ (16)	√ (25)				
√ (16)	รวม 9				
√ (4)					
√ (6)					
√ (8)					
√ (6)					
√ (6)					
รวม 15					

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

แผนควบคุมภายใน ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



# แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



ความเสี่ยง  
ด้านกลยุทธ์

**15**

**หัวข้อ**



ความเสี่ยง  
ด้านการดำเนินงาน

**8**

**หัวข้อ**



ความเสี่ยง  
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

**2**

**หัวข้อ**



ความเสี่ยง  
ด้านการเงิน

**1**

**หัวข้อ**



## แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงเดิม/ ความเสี่ยงใหม่	ผลการประเมิน			วิธีการจัดการ	ผู้รับผิดชอบ
				โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน/โชนสี		
R1	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมไม่น้อยกว่า 3.5 เท่าของงบประมาณที่ใช้ไป	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	4	4	16	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศอ./ศส.
R2	การสร้างรายได้จากผลิตภัณฑ์และบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (155 ล้านบาท)	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงเดิม	5	5	25	ลดความเสี่ยง (Treat)	กย. (ยศ./ทพ.)
R3	กลุ่มเป้าหมายไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเทคโนโลยีนิวเคลียร์ตามเป้าหมายที่กำหนด (900,000 คน)	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	2	3	6	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศอ./ศส.
R4	พัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนภาคอุตสาหกรรม (พัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนภาคอุตสาหกรรม จำนวน 600 คน)	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	4	4	16	ลดความเสี่ยง (Treat)	กย. (ยศ./ทพ.)
R5	ผู้ประกอบการ วิทยาลัย ชุมชน สตาร์ทอัพรายใหม่ นำผลงานวิจัยของ สทน.	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	3	4	12	ลดความเสี่ยง (Treat)	กย. (สส.)
R6	อาจจะไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากการทำโครงการร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายตามเป้าหมาย (20 ล้านบาท)	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	4	4	16	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศน. (ถท.)
R7	ไม่สามารถสร้างผลงานต้นแบบร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายที่เป็น Key Technology ด้านนิวเคลียร์	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	1	4	4	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศว./ศท./ศล.
R8	จำนวนผลงานตีพิมพ์ไม่เพียงพอในการขึ้นลำดับทางวิชาการในระดับ Top 200 ใน SCIMAGO Institute Ranking	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	4	3	12	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศน.
R9	ไม่สามารถสร้างรายได้จากการขยายตลาดการบริการและผลิตภัณฑ์ไปสู่ประเทศอาเซียนได้ตามเป้าหมาย	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	4	4	16	ลดความเสี่ยง (Treat)	กย. (พร.)
R10	สทน. มีโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	4	4	16	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศน./ศว./ศล./ศท.
R11	สทน. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อลดระยะเวลาการทำงาน	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	4	4	16	ลดความเสี่ยง (Treat)	กย. (ทพ./ปค.)
R12	บุคลากร สทน. มีดัชนีความสุขในการทำงานเพิ่มขึ้น	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	5	3	15	ลดความเสี่ยง (Treat)	กย. (ทพ./ทบ.)
R13	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ทั้งภายในและภายนอก	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	4	2	8	ลดความเสี่ยง (Treat)	กย. (ทพ.)
R14	สทน. มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจที่สมบูรณ์	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	3	2	6	ลดความเสี่ยง (Treat)	กบ. (ทต.)
R15	เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการพัฒนาตามแผนการพัฒนาบุคลากร	ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยงใหม่	3	2	6	ลดความเสี่ยง (Treat)	กบ. (ทบ.)

## แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ต่อ)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงเดิม/ ความเสี่ยงใหม่	ผลการประเมิน			วิธีการจัดการ	ผู้รับผิดชอบ
				โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน/โซนสี		
R16	ไม่สามารถ operate เครื่องได้ด้วยบุคลากรของ สทน. เอง (โครงการพัฒนาเครื่องโศคาแมค)	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเดิม	4	3	12	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศส.
R17	ไม่สามารถตรวจรับงานและวางแผนบุคลากร/การจัดการได้ตามแผน (โครงการไซโคลตรอน)	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเดิม	4	3	12	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศส.
R18	การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นประชาชน ครั้งที่ 3 ไม่สามารถดำเนินการได้ (ทำให้การส่งรายงาน EHIA ให้ คชก. พิจารณาเกิดความล่าช้าด้วย)	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเดิม	4	3	12	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศจ.
R19	การขอรับรองมาตรฐานการเพิ่มเติมและการใช้ประโยชน์ของโครงการเครื่องเร่งอนุภาคตัวใหม่ไม่เป็นไปตามแผนมีผลกระทบต่อรายได้	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงเดิม	4	3	12	ลดความเสี่ยง (Treat)	ศส.
R20	การพัฒนา e-Service อาจดำเนินการไม่ได้ตามนโยบายหรือตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด (การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล)	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงใหม่	4	3	12	ลดความเสี่ยง (Treat)	กบ. (ทต.)
R21	โอกาสเกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของ สทน.	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงใหม่	1	5	5	ลดความเสี่ยง (Treat)	กอ. (ปก.)
R22	สถานการณ์วิกฤติ (ฉุกเฉิน) (โรคระบาด/การชุมนุมประท้วง/การก่อการร้าย)	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงใหม่	1	5	5	ลดความเสี่ยง (Treat)	กอ. (ปก.)
R23	การร้องเรียน/ต่อต้านของประชาชนและชุมชน	ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงใหม่	5	5	25	ลดความเสี่ยง (Treat)	กอ. (ปก.)
R24	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล	ด้านไอที	ความเสี่ยงใหม่	4	3	12	ลดความเสี่ยง (Treat)	กบ. (ทต.)
R25	ข้อมูลความลับรั่วไหล หรือใช้ข้อมูลที่ยังไม่ได้รับอนุญาต	ด้านไอที	ความเสี่ยงใหม่	4	3	12	ลดความเสี่ยง (Treat)	กบ. (ทต.)
R26	งบประมาณประจำปีไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ที่สำคัญ	ด้านการเงิน	ความเสี่ยงใหม่	5	5	25	ลดความเสี่ยง (Treat)	กย. (ยศ.)/ศน./กบ. (กค.)



รายงานผลปฏิบัติตามแผนการบริหารความเสี่ยง  
เมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๔  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ  
(องค์การมหาชน)

## สรุปผลปฏิบัติตามแผนการบริหารความเสี่ยง เมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงระดับสูงและสูงสุด			ความเสี่ยงระดับปานกลาง (รวม Extreme)		
	จำนวนทั้งหมด	ผลการจัดการ		จำนวนทั้งหมด	ผลการจัดการ	
		ลดลงระดับยอมรับได้	ลดลงระดับยอมรับไม่ได้		ลดลงระดับยอมรับได้	ลดลงระดับยอมรับไม่ได้
ด้านกลยุทธ์	5	5	-	10	8	2
ด้านการดำเนินงาน	6	4	2	2	2	-
ด้านไอที	2	2	-	-	-	-
ด้านการเงิน	1	1	-	-	-	-
รวม	14	12	2	12	10	2



# สรุปผลปฏิบัติตามแผนการบริหารความเสี่ยง เมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## ด้านประสิทธิภาพ

- การบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการกำหนดแนวทางเพื่อจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทุกประเด็น
- หน่วยงานที่รับผิดชอบมีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม
- หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนอย่างเหมาะสม

## ด้านประสิทธิผล

- ความเสี่ยงระดับสูงและสูงสุด 14 ประเด็น
  - ประเด็นความเสี่ยงที่สามารถจัดการได้ตามเป้าหมาย จำนวน 12 ประเด็น โดยจะต้องทำการทบทวน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป
  - ประเด็นความเสี่ยงที่คงอยู่ระดับยอมรับไม่ได้ จำนวน 2 ประเด็น โดยจะต้องทำการทบทวนและประเมินความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อหามาตรการจัดการเพิ่มเติม/ใหม่ต่อไป
- ความเสี่ยงระดับปานกลาง (รวม Extreme) 12 ประเด็น
  - ประเด็นความเสี่ยงที่สามารถจัดการได้ตามเป้าหมายจำนวน 9 ประเด็น โดยจะต้องทำการทบทวน วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป
  - ประเด็นความเสี่ยงที่สามารถจัดการได้ตามเป้าหมาย จำนวน 2 ประเด็น โดยจะต้องทำการทบทวนและประเมินความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อหามาตรการจัดการเพิ่มเติม/ใหม่ต่อไป

สรุป สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 22 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 85 ของประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด





## สถานะผลการจัดการความเสี่ยง ไตรมาสที่ ๑-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลำดับ	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยง (ก่อนจัดการ)	สถานะความเสี่ยง				ความเสี่ยง (หลัง จัดการ)
			Q1	Q2	Q3	Q4	
1	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมไม่น้อยกว่า 3.5 เท่าของงบประมาณที่ใช้ไป	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
2	การสร้างรายได้จากผลิตภัณฑ์และบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (155 ล้านบาท)	สูงสุด	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
3	กลุ่มเป้าหมายไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเทคโนโลยีนิวเคลียร์ตามเป้าหมายที่กำหนด (900,000 คน)	ปานกลาง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
4	พัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนภาคอุตสาหกรรม (พัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์เพื่อสนับสนุนภาคอุตสาหกรรม จำนวน 600 คน)	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
5	ผู้ประกอบการ วิสาหกิจ ชุมชน สตาร์ทอัพรายใหม่ นำผลงานวิจัยของ สทท. ไปใช้ประโยชน์	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
6	อาจจะไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากการทำโครงการร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายตามเป้าหมาย (20 ล้านบาท)	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน



## สถานะผลการจัดการความเสี่ยง ไตรมาสที่ ๑-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลำดับ	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยง (ก่อนจัดการ)	สถานะความเสี่ยง				ความเสี่ยง (หลังจัดการ)
			Q1	Q2	Q3	Q4	
7	ไม่สามารถสร้างผลงานต้นแบบร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายที่เป็น Key Technology ด้าน นวัตกรรม	ปานกลาง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
8	จำนวนผลงานตีพิมพ์ไม่เพียงพอในการขึ้นลำดับทางวิชาการในระดับ Top 200 ใน SCIMAGO Institute Ranking	ปานกลาง	●	●	●	●	ไม่เป็นไปตามแผน
9	ไม่สามารถสร้างรายได้จากการขยายตลาดการบริการและผลิตภัณฑ์ไปสู่ประเทศอาเซียนได้ตามเป้าหมาย	ปานกลาง	●	●	●	●	ไม่เป็นไปตามแผน
10	สทท. มีโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	ปานกลาง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
11	สทท. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อลดระยะเวลาการทำงาน	ปานกลาง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
12	บุคลากร สทท. มีดัชนีความสุขในการทำงานเพิ่มขึ้น	ปานกลาง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
13	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ทั้งภายในและภายนอก	ปานกลาง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
14	สทท. มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจที่สมบูรณ์	ปานกลาง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
15	เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการพัฒนาตามแผนการพัฒนาบุคลากร	ปานกลาง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน



ลำดับ	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยง (ก่อนจัดการ)	สถานะความเสี่ยง				ความเสี่ยง (หลัง จัดการ)
			Q1	Q2	Q3	Q4	
1	ไม่สามารถ operate เครื่องได้ด้วยบุคลากรของ สทท. เอง (โครงการพัฒนาเครื่องโทคาแมค)	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
2	ไม่สามารถตรวจรับงานและวางแผนบุคลากร/การจัดการได้ตามแผน (โครงการไซโคลตรอน)	สูง	●	●	●	●	ไม่เป็นไปตามแผน
3	การจัดเวที่รับฟังความคิดเห็นประชาชน ครั้งที่ 3 ไม่สามารถดำเนินการได้ (ทำให้การส่งรายงาน EHIA ให้ คชก. พิจารณาเกิดความล่าช้าด้วย)	สูง	●	●	●	●	ไม่เป็นไปตามแผน
4	การขอรับรองมาตรฐานการเพิ่มเติมและการใช้ประโยชน์ของโครงการเครื่องเร่งอนุภาคตัวใหม่ไม่เป็นไปตามแผนมีผลกระทบต่อรายได้	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
5	การพัฒนา e-Service อาจดำเนินการไม่ได้ตามนโยบายหรือตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด (การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล)	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
6	โอกาสเกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของ สทท.	ต่ำ (Extreme Impact)	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
7	สถานการณ์วิกฤติ (ฉุกเฉิน) (โรคระบาด/การชุมนุมประท้วง/การก่อการร้าย)	ต่ำ (Extreme Impact)	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
8	การร้องเรียน/ต่อต้านของประชาชนและชุมชน	สูงสุด	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน



## สถานะผลการจัดการความเสี่ยง ไตรมาสที่ ๑-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลำดับ	ความเสี่ยงด้านไอที	ความเสี่ยง (ก่อนจัดการ)	สถานะความเสี่ยง				ความเสี่ยง (หลังจัดการ)
			Q1	Q2	Q3	Q4	
1	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน
2	ข้อมูลความลับรั่วไหล หรือใช้ข้อมูลที่ยังไม่ได้รับอนุญาต	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน

ลำดับ	ความเสี่ยงด้านการเงิน	ความเสี่ยง (ก่อนจัดการ)	สถานะความเสี่ยง				ความเสี่ยง (หลังจัดการ)
			Q1	Q2	Q3	Q4	
1	งบประมาณประจำปีไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ที่สำคัญ	สูง	●	●	●	●	ดำเนินการได้ตามแผน



ความเสี่ยงที่ดำเนินการ**ไม่เป็นไปตามแผน** จำนวน ๔ หัวข้อ  
เมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ  
(องค์การมหาชน)

## ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

### 8. สทน. มีลำดับทางวิชาการ

ในระดับ Top 200

ใน SCIMAGO Institute Ranking

แผน ตีพิมพ์ 100 เรื่อง

ผล ตีพิมพ์ 56 เรื่อง

#### แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. จัดหาทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์
2. จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการส่งเสริมความร่วมมือการใช้ศักยภาพเครื่องมือวิจัย (TINT to University ประจำปี 2565)
3. เร่งรัดนักวิจัยและแจ้งเตือนการสิ้นสุดระยะเวลาการขยายเวลาโครงการ TINT to University ประจำปี 2565
4. ขยายระยะเวลาการส่งมอบงานตามสัญญาโครงการ TINT to University จากเดิม 15 กุมภาพันธ์ 2565 เป็น 15 สิงหาคม 2565
5. เสนอให้ สทน. พิจารณานโยบายการให้ incentive เป็นตัวเงินแก่ผู้ทำผลงานตีพิมพ์
6. การสนับสนุนงบประมาณโครงการ TINT to University

#### ปัญหาและอุปสรรค

1. เวลา งบประมาณและจำนวนบุคลากรวิจัยมีจำกัด (บุคลากรสายวิชาการที่จบปริญญาเอกที่ไม่ใช่ผู้บริหารมีจำนวน 15 คนเท่านั้นในศน.) ประกอบกับการวิจัยที่มีคุณภาพต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร
2. สถานการณ์โควิด-19 ทำให้นักวิจัยไม่สามารถเข้าถึงห้องปฏิบัติการในหน่วยงานต่างๆได้
3. การพิจารณาผลล่าช้า และมีระยะเวลาการพิจารณาผลงานตีพิมพ์ค่อนข้างนาน (บางแห่งอาจใช้เวลากว่า 1 ปี)
4. การตีพิมพ์แบบ open access หรือตีพิมพ์แบบ fast track ปัจจุบันมีค่าธรรมเนียมตีพิมพ์สูงมาก (หลายแห่งสูงกว่า 70,000 บาท) ซึ่งโครงการ TINT to University ใ้กับสนับสนุนเพียง 50,000 บาท

## ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

### 9. สทน. สามารถขยายตลาด การบริการและผลิตภัณฑ์ ไปสู่ประเทศอาเซียน

แผน 3.75 ล้านบาท

ผล 0.038 ล้านบาท

#### แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. ระหว่างที่ยังไม่สามารถเดินทางได้เลือกใช้วิธีการสื่อสารทางการตลาดเบื้องต้น อาทิ การส่งข้อมูลงานบริการพร้อมวางแผนการนัดหมายลูกค้าที่สนใจและประชุมเตรียมการวางแผนเดินทางร่วมกับ partner ในไทย เพื่อให้สามารถจัดการเข้าพบลูกค้าได้เมื่อมีมาตรการผ่อนคลายเป็นต้นไปและอนุญาตให้เดินทางต่างประเทศได้
2. การเชิญลูกค้ารายใหญ่มาเยี่ยมชม สทน. สร้างความเชื่อมั่นและการติดตามอย่างใกล้ชิด
3. หากกลุ่มลูกค้าต่างประเทศอื่น เพื่อสร้างโอกาสหารายได้เพิ่ม (เบื้องต้นได้รับ order สารเภสัชรังสีแบบทดลองใช้จากพม่า)
4. มีการวางแผนเตรียมความพร้อมเรื่องทีมให้เพียงพอในอนาคต (หมุนเวียนทีมงานให้บริการได้ทั้งลูกค้าปัจจุบัน (ในไทย) และลูกค้าเพิ่มจากต่างประเทศโดยการฝึกฝนยกระดับมาตรฐานการให้บริการจนลูกค้าเชื่อมั่นมากขึ้นการจัดการกลุ่มลูกค้าสนใจสารเภสัชรังสีในต่างประเทศ จะมีการติดต่อรักษาสัมพันธ์ ติดตามช่วยเหลือในการดำเนินงานขั้นตอนการขอนำเข้ากับลูกค้าให้อย่างต่อเนื่อง
5. การจัดการกลุ่มลูกค้าสนใจสารเภสัชรังสีในต่างประเทศ จะมีการติดต่อรักษาสัมพันธ์ ติดตามช่วยเหลือในการดำเนินงานขั้นตอนการขอนำเข้ากับลูกค้าให้อย่างต่อเนื่อง

#### ปัญหาและอุปสรรค

1. สถานการณ์ COVID-19 ทำให้การเดินทางไปต่างประเทศเพื่อนำเสนองานบริการ (การเปิดตลาดอาเซียนของงานตรวจหอกลิ้นน้ำมันและงานนิวตรอนสะท้อนกลับในอุตสาหกรรมน้ำมัน) อาจไม่เป็นไปตามแผน (ลูกค้าติด COVID WFH)
2. แม้ว่าลูกค้า (ประเทศอินโดนีเซีย) มีความสนใจตอบรับงานบริการเป็นอย่างดีแต่ยังไม่ตัดสินใจเรียกใช้บริการในทันทีเนื่องจากยังมีเงื่อนไขและปัจจัยอื่นที่ลูกค้าต้องประเมินในการเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน เช่น กรณีจ้างตรวจหอกลิ้น ทำให้ลูกค้าใช้เวลาในการวางแผนงานและมีความมั่นใจก่อนตัดสินใจสั่งซื้อ
3. ผลิตภัณฑ์สารเภสัชรังสีที่มีโอกาสและความต้องการซื้อในอาเซียน แต่พบว่าลูกค้าเป้าหมายยังอยู่ในช่วงเริ่มทดลองใช้ยังไม่ตัดสินใจสั่งซื้อ
4. สำหรับการขยายสารเภสัชรังสีไปยังต่างประเทศมีขั้นตอนและระยะเวลาในดำเนินการด้านกฎหมายของประเทศ (เช่น การเปิดหรือขยายหน่วยเวชศาสตร์นิวเคลียร์การขนส่งการจัดเก็บและการเรียกใช้สินค้าที่ตรงกับอาการเจ็บป่วย)
5. ช่วงการสร้างรายได้จากการให้บริการ column scan และ neutron backscattering ณ ประเทศอินโดนีเซีย ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากจำนวนทีมงานที่มีจำกัด

## ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

### 3. การพิจารณาผลรายงาน EHIA โครงการ New Research

Reactor ของ คชก.

(ไม่สามารถดำเนินการจัด  
ค.3 ได้ในปีงบประมาณ  
2565)

#### ปัญหาและอุปสรรค

1. มีการเลื่อนการจัดประชุม ค.3 จำนวน 1 ครั้ง เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 (เลื่อนจากเดือนมกราคม 2565 เป็น เดือนเมษายน 2565)
2. ไม่สามารถจัดการประชุม ค.3 ตามแผนในเดือนเมษายน 2565 ได้ เนื่องจากมีเสียงสะท้อนจากผู้เห็นต่างจากการประชุมการรับรู้เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2565 ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายกจึงขอให้เลื่อนการจัดประชุม ค.3 ออกไปก่อน และให้ สทท. ดำเนินการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มที่มีความเห็นต่างเพิ่มเพิ่มก่อนการดำเนินการจัด ค.3

#### แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. ปรับแผนงานโดยเลื่อนการจัดประชุม ค.3 ไปเป็นเดือนสิงหาคม 2565 (สิ้นไตรมาสที่ 4 ยังไม่สามารถจัดประชุมได้)
2. ดำเนินการสร้างความเข้าใจและลงพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในพื้นที่โดยรอบและจังหวัดนครนายก รวมถึงกลุ่มที่มีความเห็นต่าง
3. การดำเนินงานในปี 2566 ต้องมีการปรับแผนดำเนินงานจัดประชุม ค.3 ใหม่ โดยให้ความสำคัญในการสร้างความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในพื้นที่โดยรอบและจังหวัดนครนายก โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความเห็นต่าง



## ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

### 2. การสร้างรายได้จาก โครงการไฮโดรตรอน

แผน ร้อยละ 100

ผล ร้อยละ 80

### ปัญหาและอุปสรรค

1. คู่สัญญาไม่สามารถส่งมอบงานได้ตามกำหนด อันเนื่องมาจากสถานการณ์โควิด-19 เป็นเหตุให้งานก่อสร้างอาคารและการติดตั้งเครื่องไฮโดรตรอนพร้อมระบบผลิตแก๊สชีวภาพที่รังสีเกิดความล่าช้า
2. เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 กรมบัญชีกลางออกหนังสือเวียนเพืองดหรือลดค่าปรับเป็นร้อยละ 0 โดยผู้รับจ้างได้ส่งหนังสือเพื่อขอใช้สิทธิขยายระยะเวลาการส่งมอบจากกำหนดเดิมวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2564 ไปเป็นวันที่ 26 พฤษภาคม 2566 (ขอใช้สิทธิจำนวนทั้งสิ้น 827 วัน)
3. การติดตั้งห้องสะอาดมีความล่าช้ากว่าแผนงาน เป็นเหตุให้ผู้เชี่ยวชาญจากโรงงานผู้ผลิตไม่สามารถดำเนินการติดตั้งระบบผลิตแก๊สชีวภาพที่รังสีได้

### แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. ปรับปรุงกระชับแผนการดำเนินการในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตแก๊สชีวภาพที่รังสีให้ใช้ระยะเวลาสั้นลง
2. เริ่มดำเนินการงานตามแผนงานในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ก่อนโดยไม่ต้องรอการส่งมอบงานทั้งหมด เพื่อให้การดำเนินการทั้งสิ้นแล้วเสร็จตามกำหนด
3. จัดประชุมเพื่อเร่งรัดการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์ เพื่อติดตามการดำเนินงานของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามแผนงานหรือหาสาเหตุที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนและหาแนวทางแก้ไข
4. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและจัดส่งหนังสือเร่งรัดการดำเนินงานเป็นระยะๆ ให้ผู้รับจ้างทบทวนแผนการดำเนินเป็นระยะๆ เพื่อให้งานแล้วเสร็จตามกำหนดมีการวิเคราะห์งานที่เป็นจุดวิกฤตที่หากเกิดความล่าช้าจะส่งผลกระทบต่อการทำงานส่วนอื่นเป็นวงกว้าง
5. ผู้รับจ้างเสนอแผนขยายเวลาโครงการไปจนถึงปีงบประมาณ 2566 (ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนในปีงบประมาณ 2565)